

Mathematik für Informatiker

Prof. Dr. Benno Fuchssteiner

Mengenlehre - Aussagenlogik

Eine Menge ist die Zusammenfassung von bestimmten Wohlunterschiedenen Objekten unserer Anschauung oder unseres Denkens zu einem ganzen. Die Objekte heißen Elemente dieser Menge. Zwei Mengen sind gleich ($M_1 = M_2$), wenn ihre Elemente gleich sind.

Mengen: M, B, α, \dots # Ist a Element von M , so schreiben wir $a \in M$

Def.: durch Aufzählung $M = \{1, 2, 15, \text{Regenwurm}\}$ $1 \in M, \dots \text{Regenwurm} \in M$

Wenn b nicht Element von M , dann $b \notin M$

Leere Menge: \emptyset hat keine Menge $1 \notin \emptyset, \emptyset \notin \emptyset$

$M = \{1, 2, \emptyset\} - \emptyset \in M$

\mathbb{N} ist die Menge aller positiven Zahlen

\mathbb{N}_0 ist die Menge der nichtnegativen Zahlen

$P =$ Primzahlen

$\mathbb{R}_+ =$ die nichtnegative reelle Zahlen

$\mathbb{Z} =$ ganze Zahlen

$\mathbb{Q} =$ rationale Zahlen, $\mathbb{Q}_+ = \dots$

$\mathbb{R} =$ reelle Zahlen

$\mathbb{C} =$ Komplexe Zahlen

$\{n > 2 | n \in \mathbb{N}\}$ oder $\{n | n > 2 \text{ und } n \in \mathbb{N}\}$

$\{n | n > 2 \wedge n \in \mathbb{N}\}$

$\wedge =$ „und“

$\{n^2 | n \in \mathbb{N}\}$

$\{n | n \text{ ist Hörer der Mathematikvorlesung}\}$

$\{n | n \text{ ist ein Sandkorn in der Wüste}\}$

$M := \{n \notin n\}$ Frage: Ist $M \in M$? - Paradoxon

$P = \{n | n \in \mathbb{N} \wedge (a \cdot b = n \wedge a \in \mathbb{N} \wedge b \in \mathbb{N}) \Rightarrow (a = n \vee b = n)\}$

Def.: M_1 heißt Teilmenge von M_2 , wenn jedes Element von M_1 auch Element von M_2 ist $M_1 \subset M_2, M_2 \supset M_1$

Frage: $\mathbb{N} \subset \mathbb{N}$? – ja

$A \Rightarrow B$ Abkürzung von: aus A folgt B

wenn A wahr ist, dann ist auch B wahr

$A :=$ „Das höchste Haus in Paderborn ist 700m hoch“

$B :=$ „Heute ist der 24.12.2007“ $A \Rightarrow B$

Abk.: $\vee =$ „oder“ $\neg =$ „nicht“

$M_1 \subset M_2$ heißt $x \in M_1 \Rightarrow x \in M_2$

Neue Operationen

$M_1 \cap M_2 = \{a | a \in M_1 \wedge a \in M_2\}$ Durchschnittsmenge von $M_1 \wedge M_2$

$M1 \cup M2 = \{a \mid a \in M1 \vee a \in M2\}$ Vereinigungsmenge von $M1 \wedge M2$

$M1 \setminus M2 = \{a \mid a \in M1 \wedge a \notin M2\}$ Differenzmenge von $M1 \wedge M2$

Frage: gilt $(M1 \cap M2) \cup M3 = M1 \cup (M2 \cap M3)$

Es gilt: $M1 \setminus (M2 \cap M3) = (M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3)$

n-Tupel:

Wenn a_1, \dots, a_n mathematische Objekte, dann (a_1, \dots, a_n) n-Tupel

$M1, M2$ seien Mengen

$M1 \times M2 := \{(a_1, a_2) \mid a_1 \in M1 \wedge a_2 \in M2\} - (a_1, a_2) \neq (a_2, a_1)$

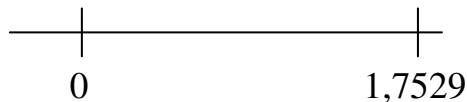
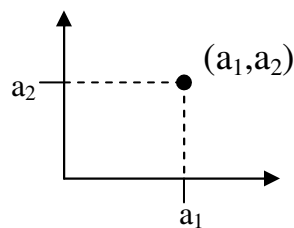


Bild von R



$R \times R = \{(a_1, a_2) \mid a_1 \in R \wedge a_2 \in R\}$

Relation

$M1, M2$ seien Mengen, dann heißt eine Teilmenge von $M1 \times M2$ Relation zwischen $M1 \wedge M2$

$\varphi = \{(a_1, a_2) \mid a_1 \in R, a_2 \in R, a_2 - a_1 \in R_+\} \Leftrightarrow a_2 \geq a_1$

$T = \{(a_1, a_2) \mid a_1 \in Z, a_2 \in Z, \text{es gibt ein } n \in Z \text{ mit } n \cdot a_1 = a_2\} \subset Z \times Z$

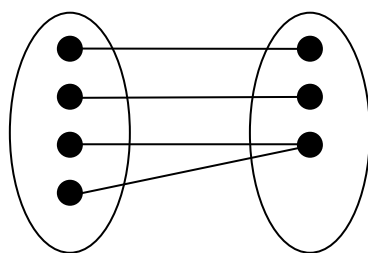
Funktion

A, B seien Mengen. Eine Vorschrift f , die jedem Element $a \in A$ eindeutig ein $b \in B$ zuordnet, heißt Funktion von A nach B .

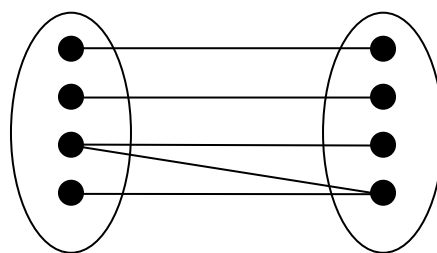
Schreibweise von $f: A \rightarrow B$ das zugeordnete Element schreiben wir als $f(a)$

$f: \text{Student} \rightarrow \text{Matrikelnummer}$

$f: \text{Ehemann} \rightarrow \text{Ehefrau}$



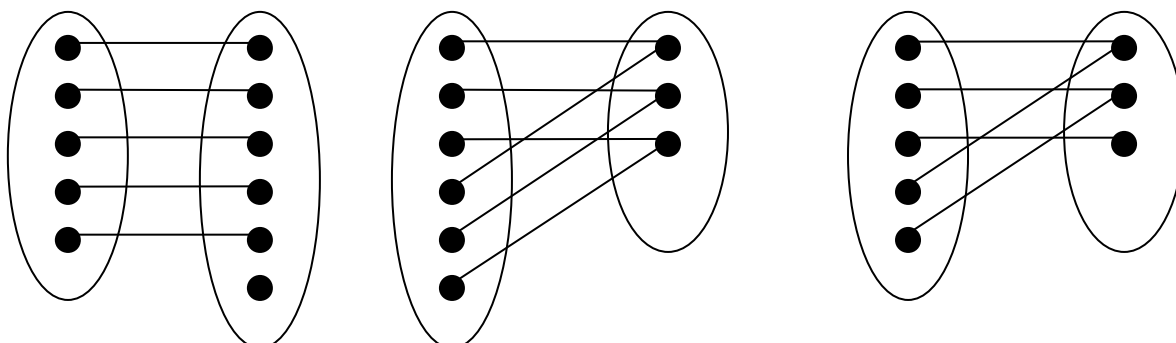
Funktion



keine Funktion

Relation $\varphi = \{(x, x^2) \mid x \in R\} \subset R \times R$

Zuordnung: Jedem $x \in R$ wird zugeordnet alle $y \in R$ mit $(x,y) \in \varphi$
diese Funktion heißt Parabel



M1 f M2 M2 g M3 M1 f*g / g(f(x)) M3
Konkatenation (@) von Funktionen
f: $R_+ \rightarrow R_+$ $f_{(x)}=x^2$ $g_{(x)}=\sqrt{x}$ Umkehrfunktion

G_f sei Graph einer Funktion $M \rightarrow S$
 G_g sei Graph einer Funktion $S \rightarrow K$
 $G_{g \circ f} = \{(a, g(f(a))) | a \in M\}$ heißt Konkatenation

Def.: A, B seien Mengen $\varphi: A \rightarrow B$ sei Funktion
 $\Rightarrow \tilde{A} \subset A$ $\varphi(\tilde{A}) := \{\varphi(a) | a \in \tilde{A}\}$ (Menge $\tilde{N} \subset N$)
 $\varphi(\tilde{A})$ heißt Bild von \tilde{A} unter φ
 $\Rightarrow \tilde{N} \subset N$ $\varphi^{-1}(\tilde{N}) := \{a | \varphi(a) \in \tilde{N}\}$
 $\varphi^{-1}(\tilde{N})$ heißt Urbild von \tilde{N} unter φ

A sei endliche Menge: Eine Funktion $\varphi: A \rightarrow A$, die bijektiv ist, heißt Permutation von A (Manchmal sagt man auch „Anordnung“)

Wir nummerieren die Elemente von A durch a_1, a_2, \dots, a_m

f: $A \rightarrow A$ $f(a_k) := a_{n_k}$ (f bijektiv)

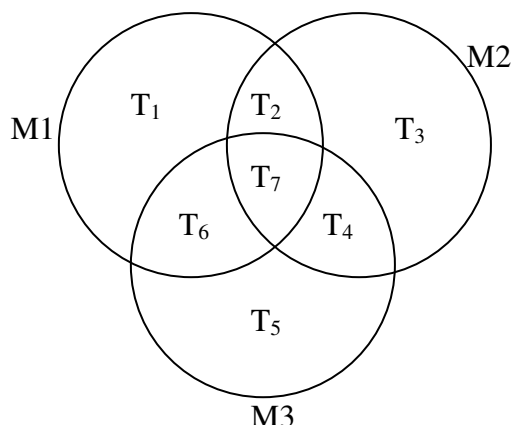
Schreibe die a_{n_k} gemäß der Reihenfolge der k an

a_1, a_2, \dots, a_m
| | |
 $a_{n_1} a_{n_2} \dots a_{n_m}$

Mengen: M1, M2, M3

Es gilt: $M1 \setminus (M2 \cap M3) = (M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3)$

Wie beweist man das? / Wie versteht man das?



$M1 = T1 \cup T2 \cup T7 \cup T6$
 $M1 \cap M2 = T2 \cup T7$
 $M1 \setminus M2 = T1 \cup T6$
 $M1 \setminus M3 = T1 \cup T2$
 $M2 \cap M3 = T7 \cup T4$
Es stimmt

$$M1 \setminus (M2 \cap M3) = T1 \cup T2 \cup T7 \cup T6 \setminus (T7 \cup T4) = T1 \cup T2 \cup T6$$

$$(M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3) = (T1 \cup T6) \cup (T1 \cup T2) = T1 \cup T2 \cup T6$$

Wie beweise ich $A=B$ (für Mengen)?

$$\forall x (x \in A \Rightarrow x \in B) \wedge (x \in B \Rightarrow x \in A)$$

oder

$$\forall x (x \in A \Leftrightarrow x \in B)$$

Beweis für $M1 \setminus (M2 \cap M3) = (M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3)$

Wir haben zu zeigen: 1) $x \in M1 \setminus (M2 \cap M3) \Rightarrow x \in (M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3)$

2) $x \in (M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3) \Rightarrow x \in M1 \setminus (M2 \cap M3)$

$$x \in M1 \setminus (M2 \cap M3)$$

$$x \in M1 \wedge x \notin (M2 \cap M3)$$

$$x \in M1 \wedge (x \notin M2 \vee x \notin M3)$$

$$(x \in M1 \wedge x \notin M2) \vee (x \in M1 \wedge x \notin M3)$$

$$(x \in (M1 \setminus M2)) \vee (x \in M1 \setminus M3) \Rightarrow x \in (M1 \setminus M2) \cup (M1 \setminus M3)$$

Aussagenlogik

Syntax, Theorie, Semantik

- Symbolsatz $\{x, y, A, B, x \in M, \alpha, \dots\}$ endlich oder unendliche Menge, diese nennen wir Aussagenvariablen
- weitere 5 Symbole (Junktoren) $\{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$
- 2 ausgezeichnete Werte $\{W, f\}$ Wahrheitswerte
- Konstanten $\{C_1, C_2, \dots\}$ für diese Konstante gibt es eine fixierte Funktion $W_f: \{C_1, C_2, \dots\} \rightarrow \{W, f\}$

Die Menge bestehend aus diesen Symbolen nennen wir Basissätze!

Semantik

W ="Wahr", f ="falsch", \wedge ="und", \vee ="oder", \rightarrow ="impliziert" (hat zur Folge), \leftrightarrow ="ist äquivalent", \neg ="nicht"

Bsp.:

Aussagenlogik: „Am Tage x regnet es“, $x \in M$

Konstanten: „Cäsar war ein Mensch“ $\rightarrow W$

„Der Januar hat 31 Tage“ $\rightarrow W$

Syntax:

Wir legen fest, was eine Aussage ist.

- 1) „Jede Basisaussage ist eine Aussage“
- 2) „Wenn A und B Aussagen sind, dann sind auch $(A \wedge B)$, $(A \vee B)$, $(A \rightarrow B)$, $(A \leftrightarrow B)$, $(\neg A)$ ebenfalls Aussagen
- 3) Jede Aussage entsteht durch die Regeln 1 und 2

$$(A \rightarrow B) \vee (C \rightarrow (R \vee B) \wedge C) \leftrightarrow (T \leftrightarrow A) \vee Q$$

Bsp.:

AV: Aussagenvariablen, B: Basissätze, A: Aussagen

Theorie:

Wir betrachten eine beliebige Funktion $\varphi: AV \rightarrow \{W, f\}$

Wir nennen dies eine Variablenbelegung. Dies wollen wir durch (vernünftige) Regeln zu einer Funktion ausdehnen: $\varphi^*: A \rightarrow \{W, f\}$ Wahrheitsfunktion

Aussagen auf Basisaussagen $\varphi^*_{(w)} := w, \varphi^*_{(f)} := f, \varphi^*_{(C)} := wf_{(C)}$ – Konstante

$\varphi^*(A)$	$\varphi^*(B)$	$\varphi^*(\neg A)$	$\varphi^*(A \vee B)$	$\varphi^*(A \wedge B)$	$\varphi^*(A \rightarrow B)$	$\varphi^*(A \leftrightarrow B)$
w	w	f	w	w	w	w
w	f	f	w	f	f	f
f	w	w	w	f	w	f
f	f	w	f	f	w	w

Zwei Aussagen $A1, A2 \in A$ heißen logisch Äquivalent, wenn sie für jede Wahrheitsfunktion φ^* auf denselben Wert abgebildet werden (Zeichen: \cong logisch Äquivalent)

$A \vee (\neg A) \cong W$

$(\neg A \rightarrow B) \wedge (B \leftrightarrow f) \cong A \leftrightarrow W$ „Indirekter Beweis“

$A \rightarrow B \cong \neg A \vee B$

$A \leftrightarrow B \cong (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$

$A \leftrightarrow B \cong (\neg A \vee B) \wedge (\neg B \vee A)$

$A \vee (B \wedge C) \cong (A \vee B) \wedge (A \vee C)$

$A \wedge (B \vee C) \cong (A \wedge B) \vee (A \wedge C)$

$\varphi^*(A)$	$\varphi^*(B)$	$\varphi^*(\neg A)$	$\varphi^*(\neg B)$	$\overbrace{(\neg A \vee B)}^{\alpha}$	$\overbrace{(\neg B \vee A)}^{\beta}$	$(\alpha \wedge \beta)$	$\varphi^*(A \leftrightarrow B)$
w	w	f	f	w	w	w	w
w	f	f	w	f	w	f	f
f	w	w	f	w	f	f	f
f	f	w	w	w	w	w	w

Eine Aussage heißt allgemein gültig, wenn sie von jedem W abgebildet wird.

Korrekte mathematische Sätze (im Rahmen dieser Logik) \cong allgemeingültige Aussage

$A \vee (\neg A)$ ist eine allgemeingültige Aussage

Satz: Es gilt $A \cong B$ genau dann, wenn $A \leftrightarrow B$ allgemeingültig ist bzw. $(A \leftrightarrow B) \cong W$

Def.:

Eine Aussage heißt \wedge -vereinfacht, wenn sie von der Form ist $\alpha = T_1 \wedge T_2 \wedge T_3 \wedge \dots \wedge T_n$, wobei die T_i von der Form sein müssen $T_i = A_1 \vee A_2 \vee A_3 \vee \dots \vee A_{i_k}$, wobei A_i oder die $\neg A_i$ Basisaussagen sind (T_i heißen oder-Terme).

Bsp.:

1. $A_1 \vee (A_2 \wedge (\neg A_3))$ nicht vereinfacht
2. $A_1 \wedge (A_2 \vee (\neg A_3))$ ist vereinfacht
3. $A_1 \wedge (A_2 \vee (\neg A_3 \wedge A_4))$ nicht vereinfacht

Jede Aussage lässt sich zu einer logisch äquivalenten \wedge -vereinfachter Aussage umformen.

Das geht so:

- + Ersetzen aller Terme $\alpha \rightarrow \beta$ durch $(\neg \alpha) \vee \beta$
- + Hereinziehen der Negation: also aus $\neg(\alpha \vee \beta)$ wird $(\neg \alpha) \wedge (\neg \beta)$ und aus $\neg(\alpha \wedge \beta)$ wird $(\neg \alpha) \vee (\neg \beta)$
- + Ersetzen von $\neg(\neg \alpha)$ durch α
- + Anwenden des Distributivgesetzes
 - o Bsp.: $A \vee (B \wedge C)$ wird durch $(A \vee B) \wedge (A \vee C)$ ersetzt
 - o $A \wedge (B \vee C)$ wird durch $(A \wedge B) \vee (A \wedge C)$ ersetzt
- + Ausnutzen der Assoziativgesetze durch Weglassen der Klammern in $A \wedge (B \wedge C)$, $A \vee (B \vee C)$, $(A \wedge B) \wedge C$, $(A \vee B) \vee C$

Kann man keine dieser Operation mehr anwenden, so ist die Aussage \wedge -vereinfacht.

Bsp.:

- $A_1 \vee (A_2 \wedge (\neg A_3)) \Rightarrow (A_1 \vee A_2) \wedge (A_1 \vee (\neg A_3))$ \wedge -vereinfacht
- $A_1 \wedge (A_2 \vee (\neg A_3 \wedge A_4)) \Rightarrow A_1 \wedge ((A_2 \vee (\neg A_3)) \wedge (A_2 \vee A_4)) \Rightarrow A_1 \wedge (A_2 \vee (\neg A_3)) \wedge (A_2 \vee A_4)$

Eine \wedge -vereinfachte Aussage heißt \wedge -kanonisch, wenn:

1. keine Konstanten vorkommen außer den Aussagen w bzw. f .
2. In keinem der \vee -Terme T gleichzeitig mit einer Basisaussage T ohne Negation vorkommt

Zu jeder Aussage existiert eine logische äquivalente \wedge -kanonische Aussage. Dies erhält man aus \wedge -vereinfachten Aussagen durch:

1. Ersetzen aller \vee -Terme in denen A und $\neg A$ vorkommt durch w
2. Weglassen aller f in \vee -Termen (außer in f selbst)
3. Ersetzen aller Terme $\alpha \wedge w \wedge \beta$ durch Weglassen
4. Ersetzen aller \vee -Terme in denen ein w vorkommt durch w
5. Ersetzen von Termen $\alpha \wedge f \wedge \beta$ durch f

Eine Aussage ist \wedge -kanonisch, wenn keine dieser Ersetzungen mehr möglich ist.

Syllogismus

Bsp.:

Alle Menschen sind sterblich, Cäsar ist ein Mensch, also ist Cäsar sterblich.

$$(M \rightarrow S) \wedge (C \rightarrow M) \rightarrow (C \rightarrow S) \Rightarrow \neg((\neg M \vee S) \wedge (\neg C \vee M)) \vee (\neg C \vee S) \Rightarrow$$

$$\neg(\neg M \vee S) \vee \neg(\neg C \vee M) \vee (\neg C \vee S) \Rightarrow (M \wedge \neg S) \vee (C \wedge \neg M) \vee (\neg C \vee S) \Rightarrow \text{Distributivgesetz}$$

$$W \wedge W \wedge W \cong W$$

Modus Ponens:

$(A \wedge (A \rightarrow B)) \rightarrow B$ ist allgemeingültig

Beweis:

$$\neg(A \wedge (A \rightarrow B)) \vee B$$

$$\neg(A \wedge (\neg A \vee B)) \vee B$$

$$(\neg A \vee \neg(\neg A \vee B)) \vee B$$

$$(\neg A \vee (A \wedge \neg B)) \vee B$$

$$((\neg A \vee A) \wedge (\neg A \vee \neg B)) \vee B$$

$$((\neg A \vee A) \vee B) \wedge ((\neg A \vee \neg B) \vee B)$$

$$(\neg A \vee A \vee B) \wedge (\neg A \vee \neg B \vee B) \Rightarrow (B \vee W) \wedge (\neg A \vee W) \cong W \wedge W \cong W$$

Indirekter Beweis:

Satz: T ist wahr!

Beweis: Wir zeigen die Annahme, dass $\neg T$ führt zu einem Unsinn, also ist T wahr.

$$(\neg T \rightarrow f) \cong W$$

also $(\neg T \rightarrow f) \leftrightarrow W$ dies ist allgemeingültig

Hypothetischer Syllogismus

$$(p \rightarrow r) \rightarrow (q \rightarrow r) \rightarrow ((p \vee q) \rightarrow r)$$

Bemerkung:

Eine Aussage ist genau dann allgemeingültig, wenn ihre \wedge -kanonische Form gleich ist. Algorithmus zum Test von Allgemeingültigkeit.

Bsp.:

Abtrennungsregel

$$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$$

Erinnerung: $A \rightarrow B \cong \neg A \vee B$

$$\neg((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \vee (p \rightarrow r)$$

$$\neg((\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee r)) \vee (\neg p \vee r)$$

$$(\neg(\neg p \vee q) \vee \neg(\neg q \vee r)) \vee (\neg p \vee r)$$

$$(\neg\neg p \wedge \neg q) \vee (\neg\neg q \wedge \neg r) \vee (\neg p \vee r)$$

$$(p \wedge \neg q) \vee (q \wedge \neg r) \vee (\neg p \vee r)$$

$$((p \vee q) \wedge (p \vee \neg r) \wedge (\underbrace{\neg q \vee q}_{\text{wahr}}) \wedge (\neg q \vee \neg r)) \vee (\neg p \vee r)$$

wahr

$$((p \vee q) \wedge (p \vee \neg r) \wedge (\neg q \vee \neg r)) \vee (\neg p \vee r)$$

$$(p \vee q \vee \neg p \vee r) \wedge (p \vee \neg r \vee \neg p \vee r) \wedge (\neg q \vee \neg r \vee \neg p \vee r) \cong w \wedge w \wedge w \cong w$$

Andere Logik: Deduktive Logik

Regeln der deduktiven Logik

- | | |
|---|--|
| 1. $p \rightarrow \neg \neg p$ | 9. $p \rightarrow (p \vee q)$ |
| 2. $\neg \neg p \rightarrow p$ | 10. $q \rightarrow (p \vee q)$ |
| 3. $p \rightarrow (q \rightarrow p)$ | 11. $(p \rightarrow r) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow (p \vee q) \rightarrow r)$ |
| 4. $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow p$ | 12. $(p \leftrightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$ |
| 5. $(p \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow r))$ | 13. $(p \leftrightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)$ |
| 6. $(p \wedge q) \rightarrow p$ | 14. $(p \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow (p \leftrightarrow q))$ |
| 7. $(p \wedge q) \rightarrow q$ | 15. $(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$ |
| 8. $(p \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow p \rightarrow q \wedge r)$ | |

Ableitbar: Logische Ableitbarkeit

- Jede Regel ist ableitbar
- Sind A und $A \rightarrow B$ ableitbar, dann ist auch B ableitbar
- Ist A ableitbar und entsteht B dadurch, dass eine Aussagenvariable überall in A durch dieselbe Konstante ersetzt wird, dann ist auch B ableitbar

Nur diese Regeln kommen vor.

Mathematischer Satz:

Theorem 3A: Unter der Annahme von A gilt B

Beweis: $A \rightarrow B$ ist ableitbar

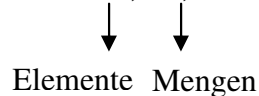
Satz 339:

(Satz von der semantischen Vollständigkeit der Aussagenlogik)

Eine Aussage ist genau dann logisch ableitbar, wenn sie allgemeingültig ist.

Noch mal Mengenalgebra:

Syntax Relation \in zwischen x, M, \dots



Basisausagenvariable

$x \in M$

$a \in B$

$$M_1 = M_2 \quad x \in M_1 \leftrightarrow x \in M_2$$

$$M_1 \subset M_2 \quad x \in M_1 \rightarrow x \in M_2$$

$$x \in M_1 \cap M_2 \quad x \in M_1 \wedge x \in M_2$$

$$x \in M_1 \cup M_2 \quad x \in M_1 \vee x \in M_2$$

$$x \notin M_1 \quad \neg x \in M_1$$

$$x \in M_1 \setminus M_2 \quad x \in M_1 \wedge x \notin M_2$$

$$x \in \emptyset - f$$

Bsp.:

$$M_1 \cup (M_1 \cap M_2) = M_1$$

Ersetzung

$$x \in (M_1 \cup (M_1 \cap M_2)) \leftrightarrow x \in M_1$$

$$x \in M_1 \vee x \in (M_2 \cap M_1) \leftrightarrow x \in M_1$$

$$x \in M_1 \vee (x \in M_2 \wedge x \in M_1) \leftrightarrow x \in M_1$$

Beh.: $x \in M_1 \vee (x \in M_2 \wedge x \in M_1) \leftrightarrow x \in M_1$ ist allgemeingültig

Doppelpfeil ersetzen usw. $A \leftrightarrow B \cong (\neg A \vee B) \wedge (\neg B \vee A)$

Sei M eine Menge mit 15 Elementen. Wie viel verschiedene Teilmengen von M gibt es? 2^{15}

Bsp.:

Im Hörsaal gibt es 380 Studenten. Wie viel Möglichkeiten gibt es, daraus eine

Fußballmannschaft zu bilden? $\frac{380!}{11! \cdot 369!}$

n=0 M={ } Menge der Teilmengen (TM) = { { } } Anzahl=1=2⁰

n=1 M={1} Menge der TM = { { }, {1} } Anzahl=2=2¹

n=2 M={1,2} Menge der TM = { { }, {1}, {2}, {1,2} } Anzahl=4=2²

n=3 M={1,2,3} Menge der TM = { { }, {1}, {2}, {3}, {1,2}, {1,3}, {2,3}, {1,2,3} } Anzahl=8=2³

P(M) = die Menge der TM von M (Potenzmenge von M, andere Schreibweise 2^M)

M habe n-Elemente. Die Zahl der Elemente von P(M) bezeichnen wir mit α(M)

Wenn M={ }, dann α(M)=1 (Induktionsanfang)

Wenn M≠{ }, dann nehmen wir a∈M weg

$$\hat{M} = M \setminus \{a\} \quad \alpha(\hat{M}) = ?$$

Gesucht ist eine Beziehung zwischen α(ĤM) und α(M) (Schluss von n auf n+1)

$$P(M) = \underbrace{P(\hat{M})}_{\text{Teilmengen ohne } a} \cup \underbrace{\{A \cup \{a\} \mid A \in P(\hat{M})\}}_{\text{Teilmengen mit } a}$$

$$\alpha(M) = \text{Anzahl } \alpha(\hat{M}) + \text{Anzahl } \alpha(\hat{M})$$

$$\alpha(M) = 2\alpha(\hat{M})$$

M Menge, |M|:= Anzahl der Elemente in M

Frage: Wie viel k-elementige Teilmengen in M gibt es?

Wenn |M|=n, dann bezeichnen wir mit ψ(n,k), die Anzahl der k-elementigen Teilmengen.

Def.:

Eine k-elementige Teilmenge von M bezeichnet man als Kombination von M zu k Elementen

Einfach:

$$\psi(n,k)=0 \text{ für } k>n \wedge k<0$$

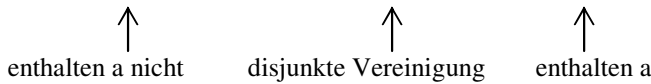
$$\psi(n,n)=1$$

$$\psi(n,0)=1$$

$P_k(M)=\{A \subset M \mid |A|=k\}$ Fixiere ein Element $a \in M$

Setze $P_k(M)$ zusammen aus T_M , die a enthalten und dann die a nicht enthalten.

$$P_k(M)=\{A \subset M \setminus \{a\} \mid |A|=k\} \cup \{B \cup \{a\} \mid B \subset M \setminus \{a\}, |B|=k-1\}$$



$$|P_k(M)|=|\{A \subset M \setminus \{a\} \mid |A|=k\}|+|\{B \cup \{a\} \mid B \subset M \setminus \{a\}, |B|=k-1\}|$$

$$\psi(n,k)=\psi(n-1,k)+\psi(n-1,k-1)$$

		$\psi(0,0)$						
		$\psi(1,0)$	$\psi(1,1)$					
	$\psi(2,0)$	$\psi(2,1)$	$\psi(2,2)$	1	1			
$\binom{n}{k}$	0	0	$\frac{n!}{k!(n-k)!}$	1	2	1	1	1
	$k > n$	$k < 0$						

Beh.:

$$\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} \text{ Wie beweist man das?}$$

Zwischenspiel: „Vollständige Induktion“

$A(n)$ Folge von Aussagen mit $A(0)=w$ und $A(n) \rightarrow A(n+1)$

Beh.: Alle $A(n)$ sind wahr

Beweis: Annahme des Gegenteils, d. h. es gibt min. ein n_0 mit $A(n_0)=f$.

Betrachte: $T:=\{n \mid A(n)=f\} \subseteq \mathbb{N}_0$

$T \neq \emptyset$, da $n_0 \in T$. Wir nehmen das kleinste Element $\overline{n_0} > 0$ aus T .

Dann gilt $A(\overline{n_0})=f$, $A(\overline{n_0}-1)=w$

ABER: $A(n) \rightarrow A(n+1)$ zeigt, das dies falsch ist.

Beh.:

$$\begin{aligned} \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} &= \frac{(n-1)!}{((n-1)-(k-1))!(k-1)!} + \frac{(n-1)!}{(n-1-k)!k!} \text{ (mit } k \text{ und } (n-k) \text{ erweitern)} \\ &= \frac{(n-1)!k}{(n-k)!(k-1)!k} + \frac{(n-1)!(n-k)}{(n-1-k)!k!(n-k)} = \frac{(n-1)!k}{k!(n-k)!} + \frac{(n-1)!(n-k)}{(n-k)!k!} = \frac{(n-1)![k+n-k]}{k!(n-k)!} \\ &= \frac{(n-1)!n}{k!(n-k)!} = \frac{n!}{(n-k)!k!} = \binom{n}{k} \text{ Ende} \end{aligned}$$

Zusammenfassung:

Wir wissen: 1) $\psi(n,k)=0$ für $k>n$ und $k<0$

2) $\psi(n,k)=\psi(n,n)=1$

3) $\psi(n,k)=\psi(n-1,k)+\psi(n-1,k-1)$

Für jedes n gilt $\psi(n,k)=\binom{n}{k}$ für $\forall k$ (Aussage $A(n)$)

Beweis durch vollständige Induktion

1. Schritt (Induktionsanfang)

$A(0)$ ist w (wie wir am Anfang festgestellt haben)

2. Schritt (Induktionsschritt)

Zeige $A(n) \rightarrow A(n+1)$. Es ist also zu zeigen, wenn $A(n)=w$, dann auch $A(n+1)=w$.

Annahme: $A(n)=w$, d. h. $\psi(n,k)+\psi(n,k-1)=\binom{n}{k}+\binom{n}{k-1}=\binom{n+1}{k}=\psi(n+1,k)$

Also ist auch $A(n+1)=w$

1) + 2) $\Rightarrow A(n)=w \forall n$

M Menge mit $|M|=49$ Wie viel 6-elementige Teilmengen gibt es von M ?

Antwort= $\binom{49}{6}=13.983.816$

$|M|=49=1,2,\dots,49$

Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit bei einem zufällig ausgewählten Tipp den richtigen nächsten Sonntag zu wählen?

W =Wahrscheinlichkeit eines Ereignisses

$W = \frac{\text{Zahl dergünstigen Fälle}}{\text{Zahl der möglichen Fälle}}$ (Grundannahme der komb. Wahrscheinlichkeitsrechnung)

Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit bei 10 von 32 Karten 4 Asse zu bekommen?

M =Menge der 32 Karten

$|A|=10, A \subset M$ Wie viele A gibt es $\mu=\{A \subset M \mid |A|=10\}$

$|\mu|=\binom{32}{10}$ =Anzahl der möglichen Fälle

günstige Fälle, das sind die A , die 4 Asse enthalten

$\gamma=\{B \cup \{4 \text{ Asse}\} \mid B \subset M \setminus \{4 \text{ Asse}\}, |B|=6\}=\binom{28}{6}$

$$W = \frac{\binom{28}{6}}{\binom{32}{10}} = \frac{195}{7238}$$

Vollständige Induktion

Wie groß ist $1^2+2^2+3^2+\dots+N^2=\sum_{n=1}^N n^2$

Beh.:

$$\sum_{n=1}^N n^2 = \frac{N(N+1)(2N+1)}{6} \quad (\text{Aussage } A(n))$$

Beweis:

Wir untersuchen $A(1)$ auf Wahrheit $\Rightarrow A(1)$ ist wahr (I. A)

$A(n)$ sei wahr zu zeigen. Dann ist auch $A(n+1)=w$

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{N+1} n^2 &= \sum_{n=1}^N n^2 + (N+1)^2 = \frac{N(N+1)(2N+1)}{6} + (N+1)^2 \quad \Rightarrow \text{wegen Annahme } A(n)=w \\ &= \frac{(N+1)(N(2N+1) + 6(N+1))}{6} = \frac{(N+1)(2N^2 + N + 6N + 6)}{6} = \frac{(N+1)(N+2)(2(N+1)+1)}{6} \\ &= \sum_{n=1}^{N+1} n^2 \text{ also ist } A(n+1) \text{ richtig} \end{aligned}$$

Beh.:

$$(a+b)^N = \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} a^k b^{N-k} \quad (\text{Aussage } A(N))$$

$$\text{I) } N=0 \quad \text{links}=1 \quad \text{rechts}=\binom{0}{0} a^0 b^0=1$$

$$N=1 \quad \text{links}=a+b \quad \text{rechts}=\binom{1}{0} a^0 b^1 + \binom{1}{1} a^1 b^0 = a+b$$

II) Annahme: $A(N)$ sei wahr

$$(a+b)^{N+1} = (a+b)^N (a+b) = \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} a^k b^{N-k} (a+b) = \underbrace{\sum_{k=0}^N \binom{N}{k} a^{k+1} b^{N-k}}_{\text{1. Term}} + \underbrace{\sum_{k=0}^N \binom{N}{k} a^k b^{N+1-k}}_{\text{2. Term}}$$

jetzt k durch $j-1$ ersetzen (1. Term)

$$\sum_{j=1}^{N+1} \binom{N}{j-1} a^j b^{(N+1)-j} = \sum_{j=1}^{N+1} \binom{N}{j-1} a^j b^{(N+1)-j}$$

jetzt j durch k ersetzen (1. Term)

$$\sum_{k=0}^{N+1} \binom{N}{k-1} a^k b^{(N+1)-k}$$

$$\text{2. Term} = \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} a^k b^{(N+1)-k} = \sum_{k=0}^{N+1} \binom{N}{k} a^k b^{(N+1)-k}$$

$$\text{1. Term} + \text{2. Term} = \sum_{k=0}^{N+1} \binom{N}{k} + \binom{N}{k-1} a^k b^{(N+1)-k} \quad \text{Erinnerung: } \binom{N}{k} + \binom{N}{k-1} = \binom{N+1}{k}$$

$$= \sum_{k=0}^{N+1} \binom{N+1}{k} a^k b^{(N+1)-k}$$

wenn also Aussage $A(N)=w$

$$\boxed{(a+b)^{N+1} = \sum_{k=0}^{N+1} \binom{N+1}{k} a^k b^{(N+1)-k}} \quad (\text{Aussage } A(N+1) \text{ ist also wahr})$$

Fazit: alle $A(N) \forall N$ sind wahr

$$\begin{array}{cccc}
& & 1 & \Sigma=1=2^0 \\
& 1 & & \Sigma=2=2^1 \\
1 & & 2 & \Sigma=4=2^2 \\
& 1 & & \\
& & & \\
\binom{N}{0} + \binom{N}{1} + \binom{N}{2} + \dots + \binom{N}{N} = (1+1)^N \{2^N\} = \sum_{k=0}^N 1^k 1^{N-k} = \sum_{k=0}^N \binom{N}{k}
\end{array}$$

$N=p$ sei Primzahl

$$\binom{p}{k} = \frac{p!}{(p-k)!k!} = \frac{1*2*3*\dots*(p-1)*p}{1*2*3*\dots*(p-k)*1*2*\dots*k} \text{ für } 0 < k < p$$

Erkenntnis: p =Primzahl, dann ist $\binom{p}{k}$ für $0 < k < p$ durch p teilbar

a, b ganze Zahlen

Wenn a und b bezüglich der Teilung durch n den gleichen Rest haben, dann schreiben wir $a \equiv b \pmod{n}$

$$7 \equiv 1 \pmod{3} \quad 12 \equiv 0 \pmod{2} \quad a \equiv b \pmod{n} \Leftrightarrow n | a-b$$

a, b seien ganze Zahlen, p sei Primzahl

$$(a+b)^p = \binom{p}{0} a^p b^0 + \underbrace{\binom{p}{1} a^{p-1} b^1 + \binom{p}{2} a^{p-2} b^2 + \dots + \binom{p}{p-1} a^1 b^{p-1}}_{\text{alles durch } p \text{ teilbar}} + b^p$$

alles durch p teilbar

$$(a+b)^p \equiv a^p + b^p \pmod{p}$$

$$\begin{aligned}
a^p &= ((a-1)+1)^p \equiv (a-1)^p + 1^p \pmod{p} = (a-2)^p + 1^p + 1^p \pmod{p} \\
&= (a-k)^p + k \pmod{p} \\
&= (a-a)^p + a \pmod{p}
\end{aligned}$$

$$\boxed{a^p \equiv a \pmod{p}}$$

M und A seien Mengen $|M|=n \quad |A|=k$

Frage: Wie viele verschiedene Funktionen $f: M \rightarrow A$ gibt es?

$$\text{Anzahl} = \psi(n, k)$$

Wir betrachten ein festes $a \in M$ und betrachten die Funktion $f_1: M \setminus \{a\} \rightarrow A$ dann gibt es $\psi(n-1, k)$ Stück.

Eine Funktion $f_1: M \setminus \{a\} \rightarrow A$ kann ich zu einer Funktion auf M fortsetzen indem ich M auf a einen beliebigen Wert aus A zuweise (Es gibt also k verschiedenen Fortsetzungen). Deshalb: $\psi(n, k) = k \psi(n-1, k) = k^2 \psi(n-2, k) = \dots = k^n \psi(0, k) = k^n$

Es gibt $|A|^{|M|}$ verschiedene Funktionen von $M \rightarrow A$.

Auf wie viel verschiedene Weisen kann man ein 8-Team aus 93 Leuten zusammenstellen? Leute=Menge L

$$\binom{93}{8} = |\{T \mid T \subset L \wedge |T|=8\}| \quad |L|=93$$

Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit bei einem zufälligen Tipp a) genau b) min. 5 Richtige im Lotto zu haben?

a) günstige Fälle $F_1 = \{B \cup \{a\} \mid |B|=5, B \subset \text{Richtige Zahlen}, a \in M \setminus \mu\}$ $\mu = \text{Richtige Zahlen}$
 $= \{B \cup \{a\} \mid B \subset \mu, |B|=5, a \in M \setminus \mu\}$



wie viele gibt es?

$$F_1 = \binom{6}{5} * 43 \qquad W = \frac{\binom{6}{5} * 43}{\binom{49}{6}}$$

Teilbarkeit in \mathbb{Z} und einfache algebraische Begriffe

Notation: $a \mid b$ „a teilt b“ (unter der Annahme $a, b \in \mathbb{Z}$)

Bsp.:

3|12 ~~13|27~~ 11|22

Eine Zahl heißt Primzahl, wenn sie nur von 1 und sich selbst geteilt wird.

Bem.:

- 1) $a \mid b$ und $b \mid c \Rightarrow a \mid c$
- 2) $a \mid b$ und $b \mid c \Rightarrow a \mid b-c, a \mid b+c, a \mid n_1 b + n_2 c$ $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$

Satz:

Es gibt unendlich viele Primzahlen.

Beweis:

Wir nehmen das Gegenteil an, d. h. wir nehmen an, es gibt nur endlich viele Primzahlen: p_1, p_2, \dots, p_N (dies seien alle)

Betrachte:

$p_1, p_2, \dots, p_N, p_{N+1}$

Die Zahl ist durch kein p_1, p_2, \dots, p_N teilbar, also entweder Primzahl oder teilbar durch eine PZ, die in der Aufzählung nicht vorkommt.

Bsp.:

Primzahlen sind 2, 3, 7, 11, $427! + 1 \dots$

Restklassen:

Wir sagen $a \equiv b \pmod{n}$ ($a, b \in \mathbb{Z}$), wenn $n \mid (a-b)$. Wenn n nicht variiert, dann lassen wir das \pmod{n} der Einfachheit halber weg.

Bem.:

$a \equiv a, a \equiv b \wedge b \equiv c \Rightarrow a \equiv c$ (Also ist \equiv eine Äquivalenzrelation. Die Welt ist voller Äquivalenzrelationen).

Eine vielleicht nützliche Äquivalenzrelation ist $(\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \times (\mathbb{N} \times \mathbb{N})$

$\gamma = \{((a,b), (c,d)) \mid a, b, c, d \in \mathbb{N} \text{ und } a * b = b * c\}$

Neue Schreibweise:

statt $((a,b),(c,d)) \in \gamma$ schreiben wir $(a,b) \sim (c,d)$ (offensichtlich $(a,b) \sim (a,b)$)
 $(a,b) \sim (b,c) \wedge (b,c) \sim (d,e) \Rightarrow (a,b) \sim (d,e)$

Wir kennen noch keine Bruchrechnung und wählen deshalb für (a,b) eine neue Schreibweise

$$\frac{a}{b} \sim \frac{c}{d}, \text{ wenn } a \cdot d = b \cdot c$$

statt (a,b) schreiben wir

$$a \overline{x} \overline{b} \overline{c} \overline{x} \overline{d}, \text{ wenn gilt } a+b=b+c$$

Ist \sim eine Äquivalenzrelation in M , dann heißt $\{b \mid b \sim a\}$ die Äquivalenzklasse von a .

Klassenbildung:

Bsp.: (alles in \mathbb{Z} , n fest ($n=5$))

$a \sim b$ stehe für $a \equiv b \pmod{n}$, dann schreibt man für die Äquivalenzklasse von $a = [a] \subset T$
Teilmenge von \mathbb{Z}

$$[\mathbb{Z}] = \{2, 7, -3, 12, -8, \dots\} \text{ unendliche Menge}$$

$$[2] = \{2 + m \cdot 5 \mid m \in \mathbb{Z}\} \quad n=5$$

$$[a] = \{a + m \cdot 5 \mid m \in \mathbb{Z}\}$$

Rechnen mit Klassen:

Einführung einer Arithmetik

$$[a] + [b] = [a+b]$$

$$[a] \cdot [b] = [a \cdot b]$$

$$[2] + [3] = [7+8] = [32+503]$$

Klassenbildung war strukturverträglich mit $+$, \cdot Kongruenzklassen

Betrachte die Äquivalenzklassen mod N

$[a] = \{a + k \cdot N \mid k \in \mathbb{Z}\}$ heißt Restklasse bezüglich der Division durch N

$[a] + [b] = [a+b]$ „Die Problematik dieser Definition haben wir zur Beruhigung unseres mathematischen Gewissens abgearbeitet.“

$$[a] \cdot [b] = [a \cdot b]$$

Nullelement

$$[a] + \text{Null} = [a] \quad \forall a \text{ Gibt es ein Null} = [0]$$

$$[a] \cdot \text{Eins} = [a] \quad \forall a \text{ Ja, Eins} = [1]$$

Gibt es ein Inverses?

$$[a] \cdot [a]^{-1} = [1] \quad ???$$

Das hängt von N ab.

Bsp.:

$$N=15 \quad [a]=[3] \quad [b]=[5]$$

$$[a] \cdot [b] = [0] \text{ keine Inverse}$$

$N=p$ Primzahl (z. B. $N=5$)

$$a=1 \quad [a]^{-1}=[1]$$

$$a=2 \quad [a]^{-1}=[3]=[2^3], \text{ denn } [3]*[2]=[1]$$

$$a=3 \quad [a]^{-1}=[2]=[3^3], \text{ denn } [2]*[3]=[1]$$

$$a=4 \quad [a]^{-1}=[4]=[4^3], \text{ denn } [4]*[4]=[1]$$

Das liegt an $N=$ Primzahl.

Erinnerung: wenn $a \in N$, p Primzahl $\Rightarrow pa^p \triangleq a^p \equiv a \pmod p$

wenn $a \in N$, p Primzahl und p mod a teilerfremd $\Rightarrow a^{p-1} \pmod p$

Satz:

Ist p Primzahl $[a]$ eine Restklasse bez. p , welche $\neq [0]$, dann hat $[a]$ ein Inverses, nämlich $[a^{p-2}]$

Beweis:

$$[a]*[a^{p-2}]=[a*a^{p-2}]=[a^{p-1}]=[1]$$

Bsp.:

$$p=7$$

$$[1]^{-1}=[1]$$

$$[2]^{-1}=[2^5]=[32]=[4] \quad [4*2]=[1]$$

$$[3]^{-1}=[3^5]=[243]=[5] \quad [5*3]=[1]$$

$$[4]^{-1}=[4^5]=[32]=[2] \quad [2*4]=[1]$$

Algebraische Begriffe (Strukturbegriffe)

- 1) Äquivalenzrelation
- 2) Körper: Struktur, in der man mit $+$, $*$ so wie üblich rechnen kann, der außerdem eine Division erlaubt.
- 3) Ring: - dasselbe -, ohne Division

Restklassenring modulo n , Notation: \mathbb{Z}/n

Besteht aus den durch die Reste gegebenen Äquivalenzklassen $[a]=\{a+mn \mid m \in \mathbb{Z}\}$.

Hinfort schreibe ich für $[a]$ einfach a und benutze das $=$ für die Relation $\equiv \pmod n$

$n=5$ Wir rechnen in der Restklasse

$$3*2=1 \quad 4*3=2$$

Schule: Restklassen bzgl. 5

*	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

Multiplikationstabelle

Zu jedem Element, außer 0, existiert ein Inverses bez. $*$

$a \neq 0 \Rightarrow a^{-1} = a^{p-2}$ falls p Primzahl

n=10											
*	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	hat Inverses
2	0	2	4	6	8	0	2	4	6	8	hat kein Inverses
3	0	3	6	9	2	5	8	1	4	7	hat Inverses

Wenn $n=p_1 \cdot p_2$, p_1, p_2 verschiedene Primzahlen,
dann hat jede Zahl teilerfremd zu n ein Inverses: a teilerfremd zu n $a^{-1} = a^{(p_1-1)(p_2-2)-1}$

Der größte gemeinsame Teiler $ggT(n,m)$, $gcd(n,m)$

Berechnung am Bsp.:

$gcd(45,30)$ Euklidischer Algorithmus
 $45=1 \cdot 30+15$
 $30=2 \cdot 15+0$

$gcd(270,64)$	$gcd(7,9)$
$270=4 \cdot 64+14$	$9=1 \cdot 7+2$
$64=4 \cdot 14+8$	$7=3 \cdot 2+1$
$14=1 \cdot 8+6$	$2=2 \cdot 1+0$
$8=1 \cdot 6+2$	
$6=3 \cdot 2+0$	$gcd(270,64)=a$

Wir bezeichnen für $r \geq 0$ mit $[r] = \max \{n \in \mathbb{N}_0 | n < r\}$ ganzzahliger Anteil von r floor(r)

Nehme r

$$r = \sum_{k=-\infty}^{k=+\infty} \frac{[r \cdot 10^{k+1}] - 10[r \cdot 10^k]}{10^{k+1}}$$

Bsp.: $\pi = r$ $r=3,1415\dots$

$[r \cdot 10^{-1}] = 0$	$k=-1=3$	$\frac{[r \cdot 10^{k+1}] - 10[r \cdot 10^k]}{10^{k+1}}$
$[r \cdot 10^0] = 3$	$k=0=1/10$	
$[r \cdot 10^1] = 31$	$k=1=4/100$	
$[r \cdot 10^2] = 314$	$k=2=1/1000$	
$[r \cdot 10^3] = 3141$	\Rightarrow Zahl π	

allgemein $r > 0$, $b > 1$ nehmen wir eine Basis, dann gilt $r = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{[r \cdot b^{k+1}] - b[r \cdot b^k]}{b^{k+1}}$

Z_k ist die k -te Stelle der b -Entwicklung von r

$b=2 \Rightarrow$ Binärstellen, $b=16 \Rightarrow$ Hexadezimalstellen ...

Binäre Operation auf Menge M

Abbildung \otimes von der Art, dass $a \otimes b \in M$,
wenn $a, b \in M$

Bsp.:

+ in \mathbb{Z} , * in \mathbb{R} , \wedge in Aussagen, \vee in Aussagen, \Rightarrow in Aussagen, + in Restklassen, * in Restklassen, * in Matrizen

kommutativ : $a \otimes b = b \otimes a \quad \forall a, b \in M$

assoziativ: $(a \otimes b) \otimes c = a \otimes (b \otimes c) \quad \forall a, b \in M$

M sei mit einer binären Operation \otimes ausgestattet

$$\left. \begin{array}{l} a \otimes b = b \\ b \otimes a = b \end{array} \right\} \forall b \in M$$

Bei binären Operationen für die wir das +-Zeichen verwenden, nennen wir die Einselemente 0-Element

Einselement

M=R	$\otimes = +$	0
Aussage	$\otimes = \vee$	false
Aussage	$\otimes = \wedge$	true

Gesucht: $\gcd(r_0, r_1)$ Bsp.: $r_0 = 120, r_1 = 25$

$$\begin{array}{ll} 120 = 4 \cdot 25 + 20 & [1, 0][0, 1] \\ 25 = 1 \cdot 20 + 5 & [0, 1]1 - 4 \cdot 0, 0 - 4 \cdot 1 \\ 20 = 4 \cdot 5 + 0 & [1, -4][0 - 1 \cdot 1, 1 - 1 \cdot (-4)] \Rightarrow [1, 5] \end{array}$$

$$5 = \gcd(120, 25) = -1 \cdot 120 + 5 \cdot 25$$

$$r_0 = q_0 \cdot r_1 + r_2 \quad [A_0, B_0][a_0, b_0] \quad [A_0 = 1, B_0 = 0]$$

$$r_1 = q_1 \cdot r_2 + r_3 \quad [A_1, B_1][a_1, b_1]$$

$$r_2 = q_2 \cdot r_3 + r_4$$

...

$$r_k = q_k \cdot r_{k+1} + r_{k+2} \quad [A_k, B_k][a_k, b_k], \text{ so dass } a_k \cdot r_0 + b_k \cdot r_1 = r_{k+1}, A_k \cdot r_0 + B_k \cdot r_1 = r_k$$

...

$$r_N = q_N \cdot r_{N+1} + 0$$

Rekursionsformel für a_k, b_k, A_k, B_k

$$\begin{aligned} r_{k+1} &= -r_k \cdot q_{k-1} + r_{k-1} \\ &= -q_{k-1} \cdot (a_{k-1} \cdot r_0 + b_{k-1} \cdot r_1) + (A_{k-1} \cdot r_0 + B_{k-1} \cdot r_1) \\ &= r_0 \cdot (A_{k-1} - a_{k-1} \cdot q_{k-1}) + r_1 \cdot (B_{k-1} - b_{k-1} \cdot q_{k-1}) \\ &= r_0 \cdot a_k + r_1 \cdot b_k \end{aligned}$$

$a_k = A_{k-1} - q_{k-1} \cdot a_{k-1},$	$b_k = B_{k-1} - q_{k-1} \cdot b_{k-1}$
$A_k = a_{k-1},$	$B_k = b_{k-1}$

$$\begin{array}{ll}
r_0 = q_0 * r_1 + r_2 & [1,0][0,1] \\
r_1 = q_1 * r_2 + r_3 & [0,1][a_1 = 1 - q_0 * 0, b_1 = 0 - q_0 * b_1] \\
r_2 = q_2 * r_3 + r_4 & [a_1 = 1 - q_0 * 0, b_1 = 0 - q_0 * b_1][A_1 - q_1 * a_1, B_1 - q_1 * b_1] \\
\dots & \\
r_k = q_k * r_{k+1} + r_{k+2} & [A_k = a_{k-1}, B_k = b_{k-1}][a_k = A_{k-1} - q_{k-1} * a_{k-1}, b_k = B_{k-1} - q_{k-1} * b_{k-1}] \\
\dots & \\
r_N = q_N * r_{N+1} + 0 & [][a_N, b_N]
\end{array}$$

Ergebnis: $\gcd(r_0, r_1) = r_{N+1} = a_N * r_0 + b_N * r_1 = \gcd(r_0, r_1)$

Berechne: $9^{-1} \bmod 17 = ?$ $r_0 = 17, r_1 = 9$

$$\begin{array}{ll}
17 = 1 * 9 + 8 & [1,0][0,1] \\
9 = 1 * 8 + 1 & [0,1][1 - 1 * 0, 0 - 1 * 1] \\
8 = 8 * 1 + 0 & [1,-1][0 - 1 * 1, 1 - 1 * (-1)] \Rightarrow [-1,2] \\
1 = \gcd(17,9) = -1 * 17 + 2 * 9 \\
2 * 9 = 1 + \text{Vielfaches (17)} \\
2 * 9 = 1 \bmod 17 \\
173^{-1} \bmod 438 = ? \\
438 = 2 * 173 + 92 & [1,0][0,1] \\
173 = 1 * 92 + 81 & [0,1][1,-2] \\
92 = 1 * 81 + 11 & [1,-2][-1,3] \\
81 = 7 * 11 + 4 & [-1,3][2,-5] \\
11 = 2 * 4 + 3 & [2,-5][-15,38] \\
4 = 1 * 3 + 1 & [-15,38][32,-81] \\
3 = 3 * 1 + 0 & [32,-81][-47,119] \\
\gcd(438,173) = 1 = -47 * 438 + 119 * 173 \Rightarrow (173)^{-1} \bmod 438 = 119
\end{array}$$

- 1) Seien R, S zwei ganze Zahlen, dann existiert $R^{-1} \bmod S$ genau dann, wenn $\gcd(R,S)=1$
- 2) Die Größe $R^{-1} \bmod S$ erhält man dann auf folgende Weise:
 Finde mit igcdex (erweiterter Euklidischer Algorithmus) die Gleichung $a * R + b * S = 1 = \gcd(R,S)$, dann $a = R^{-1} \bmod S$

Die RSA-Verschlüsselung

1. Ziel: Man möchte durch Bekanntgabe eine Verschlüsselungsmethode, zu der man nur selbst die Entschlüsselung durchführen kann, dass JEDER einem eine Botschaft schicken kann, die man nur selbst lesen kann.
2. Ziel: Man möchte Botschaften so Verschlüsseln dass jeder sie lesen kann, aber sonst niemand sie hätte schreiben können.

Verfahren:

Man wählt zwei große Primzahlen p,q, so dass die Zerlegung des Produktes $N=pq$ in seine Primteiler selbst für schnelle Rechner nicht durchführbar ist.

Sie wählen sich eine Zahl e zwischen $1 < e$ [teilerfremd zu $(p-1)(q-1)$] $< (p-1)(q-1)$, dann geben sie N und e bekannt (öffentl. Schlüssel)

Wir rechnen aus $d=e^{-1} \bmod (p-1)(q-1)$

Das Zahlenpaar d und $(p-1)(q-1)$ heißt unser privater Schlüssel

RSA Wähle P-Zahlen p und q , Setze $N=pq$

Wähle e teilerfremd zu $(p-1)(q-1)$ und $1 < e < (p-1)(q-1)$

Öffentlicher Schlüssel e, N

Bilde: $d=e^{-1} \bmod (p-1)(q-1)$

Privater Schlüssel: d

Bemerkung zum kleinen Fermat

Wir wissen $m^p = m \bmod p$ $p = \text{Primzahl}$

Also $m^{sp} = m^s \bmod p$ $(m^{sp} - m^s) = m^s(m^{s(p-1)} - 1) = 0 \bmod p$

1. Fall

m^s ist durch p teilbar $\Rightarrow m$ durch p teilbar

$\Rightarrow m(m^{s(p-1)} - 1)$ durch p teilbar

$\Rightarrow \boxed{m^{s(p-1)+1} = m \bmod p}$

2. Fall

$m^{s(p-1)} - 1 = 0 \bmod p$

$\Rightarrow \boxed{m^{s(p-1)+1} = m \bmod p}$

Betrachte p, q Primzahlen

$m^{k(p-1)(q-1)+1} = m \bmod pq$

Wir wissen:

$m^{k(p-1)(q-1)+1} = m \bmod p$

$m^{k(p-1)(q-1)+1} = m \bmod q$

Verschlüsselung

n eine Zahl zwischen 1 und N wird folgendermaßen verschlüsselt.

$n \rightarrow \text{encrypt}(n) := n^e \bmod N$ (dabei brauche ich den öffentlichen Schlüssel)

Entschlüsselung:

n eine Zahl zwischen 1 und N

$n \rightarrow \text{decrypt}(\text{encrypt}(n)) = n$

Beweis :

$(n^e)^d = n^{ed}$, weil $ed = 1 + k(p-1)(q-1)$, $n^{ed} = n^{1+k(p-1)(q-1)} = n \bmod N$

$e*d = 1 \bmod (p-1)(q-1)$ d. h. $(ed-1) = \text{Vielfaches von } (p-1)(q-1)$ $N=pq$

Wie schwierig ist es das Vielfaches durch ausprobieren (sehr naive Methode) zu knacken?

a) Raten der Faktorisierung von N

b) durch Raten von d

- p, q seien Primzahlen mit 20-30 Stellen

- p, q habe 50 Stellen

Wie viele Zahlen gibt es zwischen 10^{20} und 10^{30} ?

Primzahlteilung: Es gibt unterhalb von x „ungefähr“

$$\boxed{\pi(x) \cong \frac{x}{\ln(x)}} \text{ Primzahlen}$$

$$\frac{\pi(x) * \ln(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 1$$

$$\text{Genauer: } \pi(10^{30}) \cong \frac{10^{30}}{\ln(10^{30})} = \frac{10^{30}}{30 * \ln(10)} > 1$$

$$\pi(10^{20}) \leq 10^{18}$$

Antwort:

Ich muss 10^{27} Zahlen ausprobieren.

Alter der Erde in Sekunden = $1,5 * 10^{11}$

Raten von d: Da muss ich 10^{49} Zahlen durchgehen

Vergleich: Ausdehnung des Universums in mm 10^{27}

Bsp.:

$$p=17, q=23$$

$$N=17*23=391 \text{ öffentlicher Schlüssel } e=273$$

Jemand nutzt meinen öffentlichen Schlüssel und sendet mir eine Botschaft, sagen wir 224

Entschlüssele diese Botschaft

1. Schritt

$$d = \text{Inverse } e \text{ mod } (p-1)(q-1) \\ \text{mod } 352$$

geht mit dem EEA: $d=49$

2. Schritt

Entschlüsselung $224^{49} \text{ mod } N \rightarrow 343$ (entschlüsselte Nachricht)

Probe: Verschlüsselung $343^{273} \text{ mod } 391 \rightarrow 224$

Motivation für Repeated Squaring (Z)

$$1025^{11}=?$$

1. Schritt 11 in Binärdarstellung

$$11 = 2^3 + 2^1 + 2^0 = 1 * 2^3 + 0 * 2^2 + 1 * 2^1 + 1 * 2^0 = [1, 0, 1, 1]$$

Was stellt $[1, 1, 1, 0, 0, 1]$ dar?

$$1 * 2^5 + 1 * 2^4 + 1 * 2^3 + 0 * 2^2 + 0 * 2^1 + 1 * 2^0 = 32 + 16 + 8 + 1 = 57$$

Berechnung von a^M a, M ganz

1. Schreibe M als Binärzahl $[1, 0, 1, 1, 0, 1]$

2. Schreibe darunter die $[a^{32}, a^{16}, a^8, a^4, a^2, a^1]$

3. Nehme die a-Potenzen über denen eine 1 steht und bilde das Produkt

$$\text{Bsp.: } 3^{81} \quad 81 = [1, 0, 1, 0, 0, 0, 1]$$

$$[3, 9, 27, 81, 43046721, 1853020188851841, 3433683820292512484657849089281]$$

$$3^{81} = 3 * 43046721 * 3433683820292512484657849089281$$

Nochmal $3^{81} \bmod 11$

$81 = [1010001] \quad [4,9,3,5,4,9,3]$

$$3^{81} \bmod 11 = 4 * 3 * 3 = 3$$

RSA

Bsp.: $2 \ p=503 \quad q=101 \quad N=pq=50803$

Öffentlicher Schlüssel 40001 teilerfremd zu $100 * 502 = (p-1)(q-1)$

Ihr Freund sendet Ihnen als Botschaft 2334

Aufgabe 1

$p=17, q=23 \quad N=p*q=17*23=391$ öffentlicher Schlüssel $e=273$

öffentlicher Schlüssel: $e=273, N=391$


privater Schlüssel: $d=e^{-1} \bmod 352 \rightarrow (p-1)(q-1)=352$ (*geheim*)

Berechnung von d :

$$a * 273 + b * 352 = 1 = \text{gcd}(273, 352)$$

Inverse a Was machen wir, wenn a negativ ist?

- Nichts, dann fallen wir auf die Nase!
- $352 + a$ ist ein Inverses (jetzt aber positiv)

Botschaft war: 224  hier brauchen wir einen positiven Rest

Entschlüsselung $224^d \bmod 391$

Aufgabe 2

$p=401, q=211, N=pq=84611, e=56003$ (Ist das zulässig?)

Zulässig: $\text{gcd}(e, (p-1)(q-1)) = 84000 = 1$

öffentlicher Schlüssel: $e=56003, N=84611$

privat: $d=e^{-1}$

$\text{igcdex}(56003, 84000) = 1, -37333, 24890$ (gcd , Koeffizient von a , Koeffizient von b)

$$-37333 * 56003 + 24890 * 84000 = 1$$

$$-37333 = d = e^{-1}$$

„Besseres Inverses“

$$84000 - 37333 = 46667$$

Entschlüsseln der Botschaft 12345 ergibt

$$12345^{46667} \bmod 84611$$

- Binärzerlegung von 46667 – [1011011001001011]

Matrizen und Lineare Algebra

Kostensteigerung bei den Krankenkassen WiWo 1995

	AOK	BKK	IKK	EAR	EAN
Zahnersatz	11	10	12	5	9
Massagen	6	2	7	1	1
Vorsorge	11	24	13	6	23
Kuren	10	6	14	1	-1
Verwalt.	5	26	3	2	3

$$M1 = \begin{pmatrix} 0.11 & 0.10 & 0.12 & 0.05 & 0.09 \\ 0.06 & 0.02 & 0.07 & 0.01 & 0.01 \\ 0.11 & 0.24 & 0.13 & 0.06 & 0.23 \\ 0.10 & 0.06 & 0.14 & 0.01 & -0.01 \\ 0.05 & 0.26 & 0.03 & 0.02 & 0.03 \end{pmatrix} \rightarrow 5 \times 5\text{-Matrix (Zeilen x Spalten)}$$

Wie hoch waren die absoluten Steigerungen, d. h. ich suche eine neue Tabelle.

Absolute Steigerung		$\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ a_5 \end{pmatrix} = M2$	5x1-Matrix
a_1	Zahnersatz		
a_2	Massagen		
a_3	Vorsorge		
a_4	Kuren		
a_5	Verwalt.		

Wir brauchen noch die Ausgaben des Vorjahres

Ausgaben 1994		$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = M3$	5x1-Matrix
x_1	AOK		
x_2	BKK		
x_3	IKK		
x_4	EAR		
x_5	EAN		

$$0.11 \cdot x_1 + 0.10 \cdot x_2 + 0.12 \cdot x_3 + 0.05 \cdot x_4 + 0.09 \cdot x_5 = a_1 \text{ (Element von 1/2. Zeile \& 1. Spalte)}$$

$$0.06 \cdot x_1 + 0.02 \cdot x_2 + 0.07 \cdot x_3 + 0.01 \cdot x_4 + 0.01 \cdot x_5 = a_2 \text{ 1/2. Zeile von M1 x 1. Spalte von M3)}$$

Gleichungssystem

Formal schreiben wir

$$M1 \times M3 = M2$$

$$\begin{pmatrix} 0.11 & 0.10 & 0.12 & 0.05 & 0.09 \\ 0.06 & 0.02 & 0.07 & 0.01 & 0.01 \\ 0.11 & 0.24 & 0.13 & 0.06 & 0.23 \\ 0.10 & 0.06 & 0.14 & 0.01 & -0.01 \\ 0.05 & 0.26 & 0.03 & 0.02 & 0.03 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ a_5 \end{pmatrix} \quad \text{Produkt von M1 x M3 = M2}$$

Wir rechnen damit aus dem x_i die a_k aus. Anderes Problem: Gegeben seien die a_1, \dots, a_5 , gesucht seien die x_1, \dots, x_5 .

Umkehrproblem: Lösen der Gleichungen

Übersetze das Gleichungssystem

$$2 \cdot x_1 + 5 \cdot x_2 + 7 \cdot x_3 + 12 \cdot x_4 + 8 \cdot x_5 = 12$$

$$1 \cdot x_1 + 5 \cdot x_2 - 1 \cdot x_3 - 5 \cdot x_4 + 7 \cdot x_5 = 21$$

$$2 \cdot x_1 - 7 \cdot x_2 + 4 \cdot x_3 - 5 \cdot x_4 + 21 \cdot x_5 = 1$$

in Matrixschreibweise

$$\begin{pmatrix} 2 & 5 & 7 & 12 & 8 \\ 1 & 5 & -1 & -5 & 7 \\ 2 & -7 & 4 & -5 & 21 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12 \\ 21 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ mxk-Matrix}$$

$$\begin{matrix} \text{mxn-Matrix,} & \text{nxk-Matrix} \\ \text{m=3, n=5} & \text{k=1} \end{matrix}$$

Erkenntnis: Eine $m \times n$ -Matrix mal einer $n \times k$ -Matrix ergibt eine $m \times k$ -Matrix.

Produkt $m \times n$ -Matrix mal $\tilde{n} \times k$ -Matrix mit $\tilde{n} \neq n$ ist nicht erklärt.

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & 5 & 7 \\ 2 & 4 & 1 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ 4 & 1 \\ 5 & 2 \end{pmatrix} \text{ geht nicht}$$

(2x4-Matrix – 3x2-Matrix)

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & 5 & 7 \\ 1 & -2 & 5 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \\ 3 & 12 \\ 4 & 18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} a_{11} = 2*1 + 3*2 + 5*3 + 7*4 \\ a_{21} = 1*2 + -2*1 + 5*12 + 1*18 \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & \dots & b_{mk} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_{11} & \dots & c_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ c_{m1} & \dots & c_{mk} \end{pmatrix} \text{ (m Zeilen und n/k Spalten)}$$

$$c_{jr} = a_{j1} * b_{1r} + a_{j2} * b_{2r} + \dots + a_{jn} * b_{nr} = \sum_{s=1}^n a_{js} * b_{sr}$$

$$A * B = C$$

Die Anzahl der Zeilen von C = Anzahl der Zeilen von A.

Die Anzahl der Spalten von C = Anzahl der Spalten von B.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 5 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 11 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 5 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 5 & 10 \end{pmatrix}$$

Die Matrizenmultiplikation ist nicht kommutativ, d. h. $A * B \neq B * A$

MuPAD $M = \text{matrix}([[], [], \dots, []]) \quad [] \leftarrow \text{eine Zeile}$

Von den folgenden Kostenarten entfallen auf die Patienten in NRW, H, NS, B folgende Anteile

	Zahnersatz	Massage	Vorsorge	Kuren	Verwaltung	
NRW	0.35	0.40	0.25	0.50	0.30	Matrix M4
H	0.20	0.15	0.25	0.10	0.20	
NS	0.15	0.15	0.30	0.10	0.20	
B	0.08	0.10	0.30	0.05	0.10	

Was ist der Anteil der absoluten Kostensteigerung der auf die Patienten in NRW, H, NS, B entfällt?

$$0.35 * a_1 + 0.40 * a_2 + 0.25 * a_3 + 0.50 * a_4 + 0.30 * a_5$$

absoluter Kostensteigerungsanteil		
k_1	NRW	Matrix M5
k_2	H	$M4 * M2 = M5$
k_3	NS	$M4 * (M1 * M3) = M5$
k_4	B	

Wir rechnen aus die Regionale Aufschlüsselung der Kostensteigerung der einzelnen Kassen.

	AOK	BKK	IKK	EAR	EAN	Matrix M6
NRW						
H						M6=M4xM1
NS						M5=M6xM3=(M4xM1)xM3
B						M4x(M1xM3)=(M3xM1)xM3

Die Matrizenmultiplikation ist ASSOZIATIV.

Bem.:

Seien A, B, c Matrizen, dann gilt (sofern die Produkte definiert sind)

$$(A * B) * C = A * (B * C)$$

Wir hatten $M1 * \begin{pmatrix} X \\ X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \\ X_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ a_5 \end{pmatrix}$

Aufgabe war: Gegeben seien a_1, \dots, a_5 , gesucht seien die x_1, \dots, x_5 .

$$(M1)^{-1} * (M1 * \begin{pmatrix} X \\ X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \\ X_5 \end{pmatrix}) = (M1)^{-1} * \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ a_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X \\ X_1 \\ X_2 \\ X_3 \\ X_4 \\ X_5 \end{pmatrix}$$

mxn-Matrizen können mit nxk-Matrizen multipliziert werden

$$(mxn\text{-Matrix}) \times (nxk\text{-Matrix}) = (mxk\text{-Matrix})$$

Produkt ist assoziativ, im Allg. nicht kommutativ

$$3x + 4y + 5z + 2t = 12$$

$$x - y + z + 0t = 1$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 & 2 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{Matrix 3'}$$

$$1) \quad x + y + z + t = 1$$

$$1') \quad 4x + 5y + 6z + 3t = 13$$

$$2) \quad x - y - z - t = 2$$

$$2') \quad 2x - 2y + 0z - 1t = 3$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 4 & 5 & 6 & 3 \\ 2 & -2 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 13 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 & 2 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+3 & 1+4 & 1+5 & 1+2 \\ 1+1 & -1-1 & -1+1 & -1+0 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & \dots & b_{mn} \end{pmatrix}$$

$$A + B = \begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & \dots & a_{1n} + b_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} + b_{m1} & \dots & a_{mn} + b_{mn} \end{pmatrix}$$

nur definiert: wenn Zeilen und Spaltenzahlen übereinstimmen

$$((M_3 + M_5) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}) = \begin{pmatrix} 12 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad M_3 * \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 12 \\ 1 \end{pmatrix} \quad M_3 * \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Die Matrizenmultiplikation ist distributiv. Betrachte die nxn-Matrizen: Ist ein Ring.

Besondere Matrizen

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 1 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 3 & 1 & 7 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 3 & 1 & 7 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$$

$$I_n = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \text{ mit } a_{ik} = \begin{cases} 1 & \text{wenn } i=k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \text{ heißt Einsmatrix.}$$

Es gilt nxk Matrizen A $I_n * A = A$ und für alle j*n Matrizen B: $B * I_n = B$

$3x+6y=a$ Löse nach x und y auf

$$4x+2y=b$$

$$(3-12)x+0y=a-3b$$

$$9x=3b-a \quad x=-1/9a+1/3b$$

$$2y = b-4x = b+4/9a-4/3b = 4/9a-1/3b$$

$$x=-1/9a+1/3b \quad y=2/9a-1/6b$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 4 & 2 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} -\frac{1}{9} & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{9} & -\frac{1}{6} \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 4 & 2 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} -\frac{1}{9} & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{9} & -\frac{1}{6} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} -\frac{1}{9} & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{9} & -\frac{1}{6} \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 4 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Sei A eine nxn-Matrix (also eine quadratische Matrix)

B heißt das Inverse von A, wenn gilt $A*B=I_n$ $B*A=I_n$

statt B schreiben wir dann $B=A^{-1}$

Sei A eine nxn-Matrix. Betrachte das Gleichungssystem

$$A * \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix} \text{ Löse dieses nach } x_1, \dots, x_n$$

$$A^{-1} \left(A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right) = A^{-1} \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{Assoziativ}} (A^{-1} * A) * \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = A^{-1} \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = A^{-1} \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix}$$

Lösung, sofern A^{-1} existiert

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+c & b+d \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

hat kein Inverses

Später sehen wir: A, B nxn-Matrizen mit $A*B=I_n \Rightarrow B=A^{-1}$

Weitere spezielle Matrizen

$\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ \vdots \end{pmatrix}$ Spaltenmatrix bzw. Spaltenvektor $(a \ b \ c \ \dots)$ Zeilenmatrix bzw. Zeilenvektor

$$(1 \ 2 \ 5 \ 7) * \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = (2 \ 0)$$

Vertauschung von Zeilen und Spalten bei Matrizen:

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 \\ 2 & 1 & 5 & 1 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{Transposition}} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \\ 5 & 5 \\ 7 & 1 \\ 9 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 \\ 2 & 1 & 5 & 1 & 2 \end{pmatrix}^T \quad (A*B)^T = B^T * A^T$$

Bem:

A, B seien nxn-Matrizen, A^{-1} , B^{-1} seien deren Inverse

Was ist das Inverse von $(A*B)$ also $(A*B)^{-1}=?$

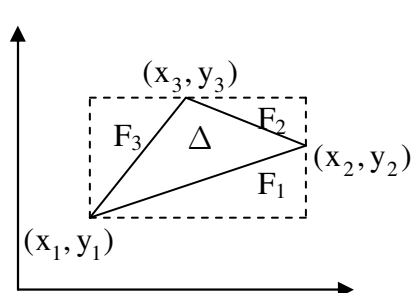
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \lambda & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{51} & \dots & a_{5n} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} + \lambda a_{31} & a_{12} + \lambda a_{32} & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ a_{51} & \dots & a_{5n} \end{pmatrix}$$

addiert man das λ -fache der dritten Zeile des 2 Faktors zur ersten Zeile, sonst alles unverändert

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \lambda & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} 1 & 0 & -\lambda & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_n$$

$$E_n(i, k, \lambda)^{-1} = E_n(i, k, -\lambda)$$

$E_n(i, k, \lambda)$ A addiert diese Multiplikation das λ -fache der k-ten Spalte zur i-ten Zeile



$$\begin{aligned} & \text{Rechteck} = (x_2 - x_1) * (y_3 - y_1) \\ F_1 &= 0,5 * (x_2 - x_1)(y_2 - y_1) \\ F_2 &= 0,5 * (x_2 - x_3)(y_3 - y_2) \\ F_3 &= 0,5 * (x_3 - x_1)(y_3 - y_1) \end{aligned}$$

$$\text{Fläche } \Delta: (x_2 - x_1) * (y_3 - y_1) - \frac{1}{2}((x_2 - x_1)(y_2 - y_1) + (x_2 - x_3)(y_3 - y_2) + (x_3 - x_1)(y_3 - y_1))$$

$$(x_2 - x_3) = (x_2 - x_1) - (x_3 - x_1)$$

$$\Delta = (x_2 - x_1) * ((y_3 - y_1) - \frac{1}{2}(y_3 - y_2)) - (x_3 - x_1) * (\frac{1}{2}(y_3 - y_1) - \frac{1}{2}(y_3 - y_2))$$

$$= \frac{1}{2}(x_2 - x_1) * (y_3 - y_1) - \frac{1}{2}(x_3 - x_1)(y_2 - y_1)$$

$$\Delta = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_2 - x_1 & x_3 - x_1 \\ y_2 - y_1 & y_3 - y_1 \end{vmatrix} \quad 2 \times 2 - \text{Determinante}$$

$$\begin{vmatrix} a & c \\ b & d \end{vmatrix} := ad - bc \quad \begin{vmatrix} 3 & 6 \\ 2 & 4 \end{vmatrix} = 3 \cdot 4 - 2 \cdot 6 = 0$$

3-er Determinante

$$\begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} := (a_1 * b_2 * c_3 + a_2 * b_3 * c_1 + a_3 * b_1 * c_2) - (c_1 * b_2 * a_3 - c_2 * b_3 * a_1 - c_3 * b_1 * a_2)$$

$$a_1 \begin{vmatrix} b_2 & c_2 \\ b_3 & c_3 \end{vmatrix} - a_2 \begin{vmatrix} b_1 & c_1 \\ b_3 & c_3 \end{vmatrix} + a_3 \begin{vmatrix} b_1 & c_1 \\ b_2 & c_2 \end{vmatrix} = a_1 b_2 c_3 + a_2 b_3 c_1 + a_3 b_1 c_2 - a_1 b_3 c_2 - a_2 b_1 c_3 - a_3 b_2 c_1$$

$$V_{(i,k)} = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Was macht diese Matrix bei} \\ \text{Multiplikation von links.} \\ \\ \text{Sie vertauscht die i-te und} \\ \text{k-te Zeile des zweiten F.} \end{array}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 1 & 0 & 3 & 4 \\ 1 & 1 & 2 & 2 & 1 \\ 5 & 2 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 3 & 4 \end{pmatrix} \quad \text{Vertauschung der i-ten und k-ten Zeile}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{j1} & \dots & a_{jk} & \dots & a_{jn} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mk} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{neue Matrix}} \begin{array}{l} \text{Sie hei\u00dft } A_{(j),(k)} \\ (m-1)(n-1) \\ (j \neq j_2, k \neq k_2) \end{array} \Rightarrow A_{(j,j_2)(k,k_2)}$$

Def. Determinante

$$n=2 \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \quad |A| = \det(A) = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} := a_{11} * a_{22} - a_{12} * a_{21}$$

$$n = \text{allg.} \in \mathbb{N} \quad |A| = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} |A_{(j,1)}| a_{j1}$$

$|A|$ besteht aus $n!$ Summanden (wenn A eine $m \times n$ Matrix)

$$|A| = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} |A_{(j,1)}| a_{j1} = \sum (-1)^{1+j+VZ(k,2)} |A_{(j,k)(1,2)}| a_{j1} a_{k2}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots \\ a_{21} & \vdots & \ddots \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & \dots \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Es wird von der Matrix } A_{(j,1)} \text{ die erste Spalte und } (k-1) \text{ Zeile} \\ \text{gestrichen (sofern } k > j), \text{ andernfalls wird die } k\text{-te Zeile gestrichen} \end{array}$$

$$(-1)^{VZ(k,2)} = \begin{cases} (-1)^{1+(k-1)} = (-1)^{2+k} & \text{falls } j < k \\ (-1)^{1+k} = (-1)^{2+k+1} & \text{falls } j > k \end{cases}$$

Was passiert, wenn ich die ersten beiden Spalten vertausche?

Aus Fall (1*) wird Fall (2*)

Die Determinante \u00e4ndert das Vorzeichen (VZ)!!!

Feststellung: Bei Vertauschung von Spalte 1 und 2 \u00e4ndert die Det. ihr Vorzeichen.

Beh.:

Eine Det. \u00e4ndert bei Vertauschung zweier beliebiger verschiedener Spalten ihr VZ.

Beweis: Klar f\u00fcr den Fall $n=2$

Annahme: Es gilt für die Det. von $(n-1) \times (n-1)$ -Matrizen zu zeigen. Dann gilt es auch für $n \times n$ -Matrizen.

1. Fall: Es finde eine Vertauschung von k, j beide ungleich 1 statt. Dann ändert sich (wegen der Annahme) das VZ der $|A_{j1}|$. Also ändert sich das VZ von der Det. A

2. Fall: Vertauschung von 1-ter Spalte mit 2-ter Spalte (schon bewiesen)

3. Fall: Vertauschung von 1-ter mit k -ter Spalte ($k \neq 2$)

Führe ich zurück auf Vertauschung von a) k mit 2 (der jeweils vorhandenen Matrix)

b) 2 mit 1 (der jeweils vorhandenen Matrix)

c) 2 mit k (der jeweils vorhandenen Matrix)

Außerdem gilt (ohne Beweis, aber mit ähnlicher Argumentation)

$$(1) |A^T| = |A| \quad (2) |B \cdot A| = |B| \cdot |A| \quad B, A \text{ } n \times n \text{-Matrizen}$$

Folgerungen: (1) eine Det. bei der 2 Zeilen/Spalten übereinstimmen, hat den Wert 0.

$$\begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 2 & 4 & 1 & 12 \\ 3 & 1 & 3 & 17 \\ 5 & 7 & 5 & 9 \end{vmatrix} = 0, \text{ weil } = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 2 & 4 & 1 & 12 \\ 3 & 1 & 3 & 17 \\ 5 & 7 & 5 & 9 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 1 & 2 & 5 \cdot 1 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \cdot 1 & 12 \\ 3 & 1 & 5 \cdot 3 & 17 \\ 5 & 7 & 5 \cdot 5 & 9 \end{vmatrix} = 5 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 2 & 4 & 1 & 12 \\ 3 & 1 & 3 & 17 \\ 5 & 7 & 5 & 9 \end{vmatrix} = 5 \cdot 0 = 0$$

(2) Die Multiplikation aller Elemente einer Zeile/Spalte mit einem Faktor c ändert den Wert der Det. um den Faktor c .

(3) Ist eine Zeile/Spalte das Vielfache einer anderen Zeile/Spalte, so hat die Det. den Wert 0.

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1k} & \alpha_{1k} & \dots \\ a_{21} & \dots & \dots & a_{2k} & \alpha_{2k} & \dots \\ \vdots & & & \vdots & \vdots & \dots \\ a_{m1} & & & a_{mk} & \alpha_{mk} & \dots \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1k} & \dots \\ a_{21} & \dots & \dots & a_{2k} & \dots \\ \vdots & & & \vdots & \dots \\ a_{m1} & & & a_{mk} & \dots \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \alpha_{1k} & \dots \\ a_{21} & \dots & \dots & \alpha_{2k} & \dots \\ \vdots & & & \vdots & \dots \\ a_{m1} & & & \alpha_{mk} & \dots \end{vmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} a_{11}\alpha_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21}\alpha_{21} & & & & \vdots \\ \vdots & & & & \vdots \\ a_{m1}\alpha_{m1} & & & & a_{mn} \end{vmatrix} = \sum (a_{1j} + \alpha_{1j})(-1)^{1+j} |A_{(j),(1)}| = \sum a_{1j}(-1)^{1+j} |A_{j1}| + \sum \alpha_{1j}(-1)^{1+j} |A_{j1}|$$

Wert der Det. mit den a_{11}, \dots, a_{mn} in der ersten Spalte + Det. mit den α 's in der ersten Spalte

(4) Det. sind bez. einer festen aber beliebigen Zeile/Spalte linear.

Kompakte Schreibweise

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \quad \text{Operationen } \vec{a} + \vec{b} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ \vdots \\ a_n + b_n \end{pmatrix} \quad \lambda \vec{a} = \begin{pmatrix} \lambda a_1 \\ \vdots \\ \lambda a_n \end{pmatrix}$$

$$\vec{a}^T \cdot \vec{b} = a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2 + \dots + a_n \cdot b_n \quad \text{Schule: } \vec{a} \cdot \vec{b} = \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle = \vec{a}^T \vec{b}$$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \quad \vec{a}_k = \begin{pmatrix} a_{1k} \\ \vdots \\ a_{nk} \end{pmatrix} \quad k\text{-te Spalte, } A = (\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n)$$

$$\vec{a}^{-(k)} = k\text{-te Zeilenvektor} = (a_{k1}, a_{k2}, \dots, a_{kn}) \quad \vec{A} = \begin{pmatrix} \vec{a}^{-(1)} \\ \vec{a}^{-(2)} \\ \vdots \\ \vec{a}^{-(m)} \end{pmatrix} \quad A^T = \begin{pmatrix} \vec{a}_1^{(T)} \\ \vec{a}_2^{(T)} \\ \vdots \\ \vec{a}_m^{(T)} \end{pmatrix}$$

$$A + B = (\overline{a_1 + b_1}, \overline{a_2 + b_2}, \dots, \overline{a_m + b_m})$$

Erinnerung: $A = (\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n})$

(1) $\det(A) = \det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n}) = - \det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_k}, \dots, \overline{a_n})$ Operation der Vertauschung

(2) $\det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \lambda \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n}) = 0$

(3) $\det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_k} + \overline{\alpha_k}, \dots, \overline{a_n}) = \det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_k}, \dots, \overline{a_n}) + \det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{\alpha_k}, \dots, \overline{a_n})$

(4) $\det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_k} + \overline{\alpha a_j}, \dots, \overline{a_n}) = \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_k}, \dots, \overline{a_n})$

Addiert man in einer Det. zu einer Zeile/Spalte das Vielfache einer anderen Zeile/Spalte, so ändert sich der Wert nicht.

Bew.: $\det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, \dots, \overline{a_k}, \dots, \overline{a_n}) + \alpha \det(\overline{a_1}, \dots, \overline{a_j}, \dots, \overline{a_n})$

$\det(A+B) = \det(A) + \det(B)$ UNFUG

$$n=5 \quad \det(2\overline{a_1}, 2\overline{a_2}, \dots, 2\overline{a_n}) = \det(A + A) = 2^n \det(A)$$

$$= 2 \det(\overline{a_1}, 2\overline{a_2}, \dots, 2\overline{a_n}) = 2 * 2 \det(\overline{a_1}, \overline{a_2}, 2\overline{a_3}, \dots, 2\overline{a_n})$$

$$\begin{vmatrix} 1 & 2 & 8 & 7 & 4 \\ 0 & 3 & 1 & 9 & 3 \\ 0 & 0 & 5 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 7 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 9 \end{vmatrix} = 1 \begin{vmatrix} 3 & 1 & 9 & 3 \\ 0 & 5 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 7 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 9 \end{vmatrix} + 0 * ? + 0 * ? + 0 * ?$$

$$= 1 * 3 \begin{vmatrix} 5 & 1 & 2 \\ 0 & 7 & 5 \\ 0 & 0 & 9 \end{vmatrix} + 0 * ? = 1 * 3 * 5 \begin{vmatrix} 7 & 5 \\ 0 & 9 \end{vmatrix} = 1 * 3 * 5 * 7 * 9$$

Bem.:

Die Det. einer oberen oder unteren Δ -Matrix ist das Produkt der Elemente auf der Diagonale.

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = -(1^4) = -1$$

hier ver-
tausche ich
die 2 und 3
Zeile.

hier ziehe
ich die 3 Zeile
von der 4 ab.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad \det(A) = a_{11} * A_{11} + (-1)^{1+2} a_{21} A_{21} + \dots + (-1)^{n+1} a_{n1} A_{n1} = \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} a_{jk} A_{jk} \quad (1)$$

nxn-Matrix k ist fest

Determinantenentwicklungssatz:

$$\det(A) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+j} a_{jk} A_{jk} \quad (2)$$

Beweis: 2 aus 1 durch Transposition

$$\sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} a_{jr} A_{jk} = ? \quad \text{für } r \neq k = ? \quad \text{für}$$

$$\sum_{j=1}^n (-1)^{j+k} a_{jk} A_{jk} = \det(A) = 0 \Rightarrow \text{nach Entwicklungssatz}$$

Verbesselter Entwicklungssatz

$$\sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} a_{jr} A_{jk} = \begin{cases} 0, & \text{wenn } r \neq k \\ \det(A) & \text{wenn } r=k \end{cases}$$

$$\sum_{j=1}^n (-1)^{j+k} a_{rj} A_{kj} = \begin{cases} 0, & \text{wenn } r \neq k \\ \det(A) & \text{wenn } r=k \end{cases}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 2 \end{pmatrix} \quad B = (b_{ik}) \quad b_{ik} := (-1)^{i+k} A_{ik}$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & -2 & 4 \\ -1 & 3 & -5 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad B^T = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 2 & 3 & 1 \\ 4 & -5 & 1 \end{pmatrix} \quad B^T A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad AB^T = \text{dasselbe}$$

$$\det(A)=2$$

$$\frac{1}{2} B^T = A^{-1}$$

Satz:

A sei quadratische Matrix. Hat A eine Inverse, so gilt

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} B^T, \text{ wobei } B=(b_{ik}) \quad b_{ik} = (-1)^{i+k} A_{ik}$$

Beweis:

$$(C_{rk}) \quad C_{rk} = \sum_{j=1}^n b_{jr} a_{jk} = \sum_{j=1}^n (-1)^{j+r} A_{jr} a_{jk} = \begin{cases} \det(A) & \text{wenn } r=k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$B^T A = \begin{pmatrix} \det(A) & 0 & 0 \\ 0 & \det(A) & 0 \\ 0 & 0 & \det(A) \end{pmatrix} = \det(A) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_n \text{ Einheitsmatrix}$$

$$B^T A = \det(A) I_n \quad (\det(A))^{-1} B^T A = I_n \quad AB^T \text{ ebenso}$$

Satz:

Eine quadratische Matrix A hat genau dann ein Inverses, wenn $\det(A) \neq 0$

Beweis:

A sei invertierbar, d. h. es gibt ein A^{-1}

$$1 = \det(I_n) = \det(A * A^{-1}) = \det(A) * \det(A^{-1}) \Rightarrow \det(A) \neq 0$$

Wenn andererseits $\det(A) \neq 0$, dann haben wir das Inverse sogar konstruiert.

Invertiere

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 1 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Führe diese durch Zeilenaddition / Zeilenvertauschung und Multiplikation mit Konstantem Faktor auf den Diagonalterm.

Buchhaltung

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad A * B = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I_4 \quad B * A = I_4$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \\ 1 & 2 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & -2 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{Berechne das Inverse} \quad B = (b_{ik}) \quad b_{ik} = A_{ik} (-1)^{i+k} \quad \text{Subdeterminante}$$

$$B = \begin{pmatrix} 6 & 4 & 2 & 0 \\ 15 & -10 & 5 & 0 \\ -6 & 4 & -2 & 0 \\ 6 & -4 & 2 & 0 \end{pmatrix} \quad b_{11} = \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & -2 \\ 2 & 1 & 2 \\ -1 & -2 & 0 \end{pmatrix} = -2 \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ -2 & 0 \end{vmatrix} = 6$$

$$b_{12} = \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & -2 & 0 \end{pmatrix} = (-1) \begin{vmatrix} 0 & 2 \\ -2 & 0 \end{vmatrix} = 4$$

Kandidat fürs Inverse

$$\frac{1}{\det(A)} B^T = \frac{1}{\det(A)} \begin{pmatrix} 6 & 15 & -6 & 6 \\ -4 & -10 & 4 & -4 \\ 2 & 5 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} B^T A \begin{pmatrix} 0 & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots \end{pmatrix} \det \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 & 3 \\ 0 & 6 & -3 & -7 \\ 4 & -4 & 6 & 5 \\ -8 & -22 & 5 & 28 \end{pmatrix} = (-1)^{2+4} * (-2) \begin{vmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{vmatrix} = 0$$

Grund $\det(A)=0$ Wir prüfen das nach

0, weil 1. Zeile = 2. Zeile - 3. Zeile

$$\begin{pmatrix} 0 & -12 & 6 & 5 \\ 0 & 6 & -3 & -7 \\ 4 & -4 & 6 & 5 \\ -8 & -22 & 5 & 28 \end{pmatrix} = A \quad \begin{pmatrix} 4 & -4 & 6 & 5 \\ 0 & 6 & -3 & -7 \\ 0 & -12 & 6 & 15 \\ 0 & -30 & 17 & 38 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 4 & -4 & 6 & 5 \\ 0 & 6 & -3 & -7 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 3 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 4 & -4 & 6 & 5 \\ 0 & 6 & -3 & -7 \\ 0 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\det(A) = (-1)^{\overbrace{2}^{\text{Anzahl der Vertauschungen}}} * 4 * 6 * 2 * 1 = 48$$

Gauss Algorithmus

A nxn-Matrix B nxm-Matrix

Löse die Gleichung $A * \chi = B$, $\chi = ?$ $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ Aufgabe 1: $A * \chi = I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
 Aufgabe 2: $A * \tilde{\chi} = \begin{pmatrix} 2 \\ 7 \end{pmatrix}$

Aufgabe 1:

$\left(\begin{array}{cc|cc} 2 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,1,1/2]}$ Führe den linken Teil mit Elementaroperationen auf eine A-Matrix

Elementaroperationen

- (1) [i,k] für $i \neq k$ "Vertauschung der Zeilen i und k"
- (2) [i,k, λ] für $i \neq k$ "Addiere das λ -fache der i-ten Zeile zur k-ten Zeile"
- (3) [0,k, λ] für $\lambda \neq 0$ "Multipliziere die k-te Zeile mit λ "

Dann...

$$\left(\begin{array}{cc|cc} 2 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,1,1/2]} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1/2 & 1/2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[1,2,-1]} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & -1/2 & -1/2 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[2,1,1]} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1/2 & -1/2 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,2,2]} \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 2 \end{array} \right)$$

Bei der letzten Matrix steht auf der rechten Seite die Lösung χ , in diesem Fall das Inverse von A.

Probe:

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 2 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 7 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,1,1/2]} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & -1/2 & 1 \\ 1 & 0 & 7 \end{array} \right) \xrightarrow{[1,2,-1]} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & -1/2 & 1 \\ 0 & 1/2 & 6 \end{array} \right) \xrightarrow{[2,1,1]} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & 7 \\ 0 & 1/2 & 6 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,2,2]} \left(\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & 7 \\ 0 & 1 & 12 \end{array} \right) \quad \chi = \begin{pmatrix} 7 \\ 12 \end{pmatrix}$$

Probe:

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 \\ 12 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 7 \end{pmatrix}$$

Elementarmatrizen

$$E_n(i, k) = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \text{ Vertauschung von i-ter Spalte und k-ter Spalte}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 0 & 0 & 1 \\ & & 0 & 1 & 0 \\ & & 1 & 0 & 0 \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} = E_7(3, 5) \quad \begin{array}{l} \text{Wirkung: } E_n(i, k) A = \text{Vertauschung der Zeilen i und k bei A} \\ A = n \times n\text{-Matrix} \\ \text{Fazit: die Op. [i,k] kann durch Multiplikation } E_n(i, k)A \text{ erzeugt werden.} \end{array}$$

$$E_n(i, k, \lambda) = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \quad \lambda \text{ Element in der i-ten Spalten und k-ten Zeile}$$

Wirkung: Elementaroperation [i, k, λ]

$$E_n(0, k, \lambda) := \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \lambda: k\text{-te Zeile/Spalte} \\ \text{Wirkung: } [0, k, \lambda] \end{array}$$

Bem.:

Unsere Operation entspricht der Hintereinanderausführung der Multiplikation mit geeigneten Elementarmatrizen.

$\epsilon_1, \epsilon_2, \epsilon_3, \dots, \epsilon_n \rightarrow$ Ergebnis der Umformung

$$(\epsilon_N \dots (\epsilon_j \dots (\epsilon_1 1)) \dots \epsilon_1) B$$

$$(\epsilon_N \dots \epsilon_j \dots \epsilon_1) * A = I_n \Rightarrow (\epsilon_N \dots \epsilon_j \dots \epsilon_1) = A^{-1}$$

$$\text{rechts steht } (\epsilon_N \dots \epsilon_j \dots \epsilon_1) B = A^{-1} B$$

Probe:

$$A \underbrace{(A^{-1} B)}_{\text{gesuchte } \chi} = (A * A^{-1}) B = I_n B = B$$

Aufgabe:

A = nxn-Matrix, B = nxm-Matrix (gesucht χ ? mit $A * \chi = B$)

Start i=1

(*) Beginn, wenn

$a_{ii} = 0$, suche ein $a_{ji} \neq 0$ mit $j > i$ und führe [i,j] aus, wenn nicht möglich, dann return ("A⁻¹ existiert nicht")

else $[0, i, \frac{1}{a_{ii}}]$ end.

$$[i, k, -\frac{1}{a_{ki}}] \text{ // erzeugt Nullen ober- und unterhalb von } a_{ii}$$

for i ≠ k do end for

i:=i+1

wenn i+1 > n, dann return ("Fertig") else goto (*)

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 2 & -3 \\ 3 & 2 & 1 \\ -1 & 3 & 1 \end{pmatrix} \text{ Finde } A^{-1} \text{ bzw. Löse } A \cdot \chi = I_3$$

$$\begin{pmatrix} 3 & 2 & -3 & | & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 2 & 1 & | & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 1 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{[0,1,1/3]} \begin{pmatrix} 1 & 2/3 & -1 & | & 3 & 0 & 0 \\ 3 & 2 & 1 & | & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 1 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{[1,2,-3]} \begin{pmatrix} 1 & 2/3 & -1 & | & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & | & -1 & 1 & 0 \\ -1 & 3 & 1 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{[1,3,1]} \begin{pmatrix} 1 & 2/3 & -1 & | & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & | & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 11/3 & 0 & | & 1/3 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{[2,3]} \begin{pmatrix} 1 & 2/3 & -1 & | & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 11/3 & 0 & | & 1/3 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 4 & | & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{[0,3,3/11]} \begin{pmatrix} 1 & 2/3 & -1 & | & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & | & 1/11 & 0 & 3/11 \\ 0 & 0 & 4 & | & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{[2,1,-2/3]} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & | & 3/11 & 0 & -2/11 \\ 0 & 1 & 0 & | & 1/11 & 0 & 3/11 \\ 0 & 0 & 4 & | & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{[0,3,1/4]} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & | & 3/11 & 0 & -2/11 \\ 0 & 1 & 0 & | & 1/11 & 0 & 3/11 \\ 0 & 0 & 1 & | & -1/4 & 1/4 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{[3,1,1]} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 1/44 & 1/4 & -2/11 \\ 0 & 1 & 0 & | & 1/11 & 0 & 3/11 \\ 0 & 0 & 1 & | & -1/4 & 1/4 & 0 \end{pmatrix} \quad A^{-1} = \begin{pmatrix} 1/44 & 1/4 & -2/11 \\ 1/4 & 0 & 3/11 \\ -1/4 & 1/4 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 5 & 7 & 9 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & | & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 5 & 6 & | & 0 & 1 & 0 \\ 5 & 7 & 9 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & | & 1 & 0 & 0 \\ 4 & 5 & 6 & | & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & | & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \text{ hat kein Inverses}$$

Problem: A sei eine nxn-Matrix, B nxM-Matrix

Gesucht: Lösung $\chi = ?$ von $A \cdot \chi = B$

Spezialfall:

m=n A invertierbar – Gauss Algorithmus

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \text{ Treppenform / Zeilenführer}$$

Bem.:

Jede Matrix lässt sich durch Anwendung von Elementaroperationen auf Treppenform bringen.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

keine Treppenform keine Treppenform keine Treppenform

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \rightarrow \text{Diagonalmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

Zeileführer der Zeile ist der Erste von 0 verschiedene Eintrag a_{ik_i} in dieser Zeile

Eine Matrix ist auf Treppenform, wenn

- (1) die Zeileführer müssen 1 sein ($a_{ik_i} = 1$)
- (2) für die Indizes k_1, k_2, \dots gilt $k_1 < k_2 < k_3 \dots$ usw.
- (3) oberhalb der Zeileführer müssen 0-en stehen
- (4) $a_{i+j,k_i} = 0$ für alle $j > 0$

Algorithmus (Entzerrungsalgorithmus)

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 2 & 1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \quad A = nxm\text{-Matrix} \quad I_n : \text{Setze } A \text{ links und } I_n \text{ rechts in ein Schema } (A | I_n)$$

Dieses nennen wir die erweiterte Matrix.

Den linken Teil der erweiterten Matrix nennen wir Matrixteil den rechten Operationsteil.

$$A = \left(\begin{array}{cccccc|ccc} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 2 & 1 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 & 3 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 2 & 3 & 2 & 1 & 2 & 5 & 0 & -1 & -1 & 1 \end{array} \right) \text{ Der Operationsteil unterhalb des letzten Zeilenführers heißt Kontrollteil}$$

Kontrollteil: (0,-1,-1,1)

Ist dieser Teil leer, so setzen wir den Kontrollteil = (0,0,...,0) n-Spalten

Wir setzen in den Bereich des Kontrollteil Nullen (nachdem wir uns den Kontrollteil gemerkt haben).

Dann Verschieben wir die Zeilen so nach unten, dass die Zeileführer in der Diagonale stehen. In die leeren Zeilen schreiben wir in die Diagonale eine -1, dann füllen wir das Schema mit Nullen so auf, dass ein m-Zeiliges Schema entsteht.

$$\left(\begin{array}{cccccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \begin{array}{l} \text{Die Spaltenvektoren, mit einer -1 in der Diagonale heißen} \\ \text{Kernvektoren, diese fassen wir zu einer Matrix zusammen,} \\ \text{die Kernmatrix heißt.} \\ \text{Die Kontrollmatrix kennen wir schon. Der rechte Teil des Schemas} \\ \text{heißt jetzt Operationsmatrix.} \end{array}$$

Kontrollmatrix

$$K=(0,-1,-1,1)$$

Kernmatrix

$$N = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Operationsmatrix

$$\Omega = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Satz: Die Matrixgleichung $A * \chi = B$, $\chi = ?$ ist nur dann und nur dann lösbar, wenn gilt $K * B = \text{Nullmatrix}$ ($K = \text{Kontrollmatrix}$)

Sofern dies gilt ist

$\chi = \Omega * B$ eine spezielle Lösung (Ω Operationsmatrix)

Für die Kernmatrix gilt

$A * N = \text{Nullmatrix}$

Die allgemeine Lösung (sofern lösbar) der Matrixgleichung ist $\chi = \Omega * B + N$ Koeffizientenmatrix, wobei die Koeffizientenmatrix eine beliebige Matrix mit soviel Zeilen, wie N Spalten hat und m-Spalten.

$$A * N = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 2 & 1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Spezielle Lösung

$A * \chi = B$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 5 \\ 2 & 3 & 2 \end{pmatrix} \text{ Gibt es überhaupt eine Lösung?}$$

$$K=(0,-1,-1,1) * \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 5 \\ 2 & 3 & 2 \end{pmatrix} = (0,0,-4) \text{ Gleichung nicht lösbar!!!}$$

Löse: $A \cdot \chi = B$ für $B = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$ $(0, -1, -1, 1) * \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = (0, 0, 0, 0)$ Also lösbar

Bsp.: A sei nxn-Matrix mit $\det(A) \neq 0$

Kontrollmatrix (K)? Operationsmatrix (χ)? Kernmatrix (Ω)?
 $K=(0,0,\dots,0)$ n-Spalten $N=\emptyset$ $\Omega = A^{-1}$

$$\left(\begin{array}{ccc|cc} 4 & -3 & 1 & 0 & \\ 0 & 6 & 0 & 1 & \end{array} \right) \xrightarrow{[0,1,1/4]} \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & -3/4 & 1/4 & 0 & \\ 0 & 6 & 0 & 1 & \end{array} \right) \xrightarrow{[0,2,1/6]} \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & -3/4 & 1/4 & 0 & \\ 0 & 1 & 0 & 1/6 & \end{array} \right) \xrightarrow{[2,1,3/4]} \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & 0 & 1/4 & 1/8 & \\ 0 & 1 & 0 & 1/6 & \end{array} \right)$$

$$M^{-1} = \begin{pmatrix} 1/4 & 1/8 \\ 0 & 1/6 \end{pmatrix}$$

$$M = \begin{pmatrix} -8 & -46 & 38 \\ 1 & 6 & -4 \\ -24 & -140 & 110 \end{pmatrix}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} -8 & -46 & 38 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 6 & -4 & 0 & 1 & 0 \\ -24 & -140 & 110 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[1,2,1/8][1,3,-3]} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -8 & -46 & 38 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/4 & 3/4 & 1/8 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -4 & -3 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[2,3,8]} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -8 & -46 & 38 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/4 & 3/4 & 1/8 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -2 & 8 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,1,-1/8]} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -8 & -46 & 38 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3/4 & 1/8 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -2 & 8 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,2,4]} \left(\begin{array}{ccc|ccc} -8 & -46 & 38 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3/4 & 1/8 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & -2 & 8 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{[0,3,1/2]}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 23/4 & -19/4 & -1/8 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 1/2 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 4 & 1/2 \end{array} \right) \xrightarrow{[2,1,-23/4]} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & -22 & -3 & -23 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 1/2 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 4 & 1/2 \end{array} \right) \xrightarrow{[3,2,-3]} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -25 & 65 & 11 \\ 0 & 1 & 0 & 7/2 & -8 & -3/2 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 4 & 1/2 \end{array} \right) \xrightarrow{[3,1,22]}$$

$$M^{-1} = \begin{pmatrix} -25 & 65 & 11 \\ 7/2 & -8 & -3/2 \\ -1 & 4 & 1/2 \end{pmatrix} \quad M = \begin{pmatrix} -8 & -46 & 38 \\ 1 & 6 & -4 \\ -24 & -140 & 110 \\ -31 & 180 & 144 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Die 4 Zeilen } \bar{Z}_1, \dots, \bar{Z}_4 \text{ sind linear Abhängig} \\ 1 \cdot \bar{Z}_1 + 1 \cdot \bar{Z}_2 + 1 \cdot \bar{Z}_3 + 1 \cdot \bar{Z}_4 = 0 \end{array}$$

Entzerre

Was ist die Kontrollmatrix

Bedingung an Lösbarkeit $\bar{M} \cdot \chi = B$

In B muss die Lösbarkeit der vierten Zeile die Summe der 1, 2 und 3-ten Zeile sein.

$(1,1,1,-1) \quad M = 1 \cdot \text{Zeile} = 1 \cdot Z + 2 \cdot Z + 3 \cdot Z - 4 \cdot Z = (0,0,0,0)$

Lösbarkeit $(1,1,1,-1) \quad B=0$ -Matrix

Vektorraum über R: V

- a) Eine abelsche Gruppe bezüglich der Operation + (man kann mit + wie üblich rechnen)
- b) Multiplikation der Elemente von V mit Elementen von R erfüllt Regeln
 - a. $r(a+b)=ra+rb \quad r \in R, a,b \in V$
 - b. $(r_1 + r_2)a = r_1a + r_2a$
 - c. $r_1(r_2a) = (r_1r_2)a$
 - d. $1 \cdot a = a$

Die Elemente $a \in V$ heißen Vektoren statt a manchmal \bar{a}

Bsp.:

R, Die nx1-Matrizen (Spaltenvektor mit n-Zeilen) nxm-Matrizen

1) Seien $\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_k \in A \subset V \quad (A \text{ Teilmenge Vektorraum (VR) } V), r_1, r_2, \dots, r_k \in R,$
 dann heißt $\bar{V} = r_1 \cdot \bar{a}_1 + r_2 \cdot \bar{a}_2 + \dots + r_k \cdot \bar{a}_k$ Linearkombination der \bar{a}_i

- 2) Alle Linearkombinationen von Elementen in A heißen $\text{Lin}(A)$ – „Lineare Hülle von A“, die ist ein Vektorraum
- 3) Die Vektoren $\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_k$ heißen linear unabhängig, wenn aus $r_1 \vec{a}_1 + r_2 \vec{a}_2 + \dots + r_k \vec{a}_k = 0$ folgt $r_1 = r_2 = r_3 = \dots = r_k = 0$
- $$\vec{a}_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \vec{a}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \vec{a}_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix} \quad r_1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + r_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 = \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \end{pmatrix}$$
- \vec{a}_1, \vec{a}_2 sind linear unabhängig $4\vec{a}_1 + 2\vec{a}_2 = 0$
- $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3$ nicht linear unabhängig
- 4) Die max. Anzahl linear unabhängiger Elemente in einem VR V heißt Dimension von V – $\dim(V)$
Bsp.: $V = n \times m$ -Matrizen – $\dim(V) = n \cdot m$
- 5) Die max. Anzahl linear unabhängiger Zeilen einer Matrix M heißt Rang von M

Begründung von dem Entzerrungsalgorithmus

Aufgabe: $A \cdot \chi = B$ $\chi = ?$ A sei $n \times m$ -Matrix

Statt dieser Gleichung schreiben wir $A \cdot \chi = I_n \cdot B$. Auf A und I_n wenden wir die Elementaroperationen solange an, bis A auf Treppenform ist. Das Produkt dieser Elementaroperationen nennen wir ϵ .

$$\left(\begin{array}{c} \epsilon A \\ \text{Matrixteil} \\ \text{(Treppen-} \\ \text{form)} \end{array} \right) \chi = \left(\begin{array}{c} \epsilon I_n \\ \text{Operations-} \\ \text{teil} \end{array} \right) B$$

$\epsilon A =$

Ω_1	Bei $(\epsilon A)\chi$ sind als Zeile k+1 nur 0-en.
0	Also sind bei $(\epsilon I_n)B = (\epsilon A)\chi$ ab Zeile k+1 nur Nullen.
Ω_2	

Folgerung:

Ω_2 (Kontrollmatrix) $\cdot B =$ Nullmatrix, wenn Gleichung lösbar

Notwendig für Lösbarkeit ist Kontrollmatrix $B=0$

Wir sehen jetzt in der Matrix $\left[\begin{array}{c} \Omega_1 \\ \Omega_2 \end{array} \right]$ den Teil von $\Omega_2 = 0$ (Alle Einträge = 0), die entstehende Matrix

nennen wir $\bar{\Omega}$.

Unsere Aufgabe (sofern die Kontrollbedingung erfüllt ist) heißt dann $(\epsilon A)\chi = \bar{\Omega}B$.

Jetzt wenden wir Zeilenvertauschung auf das Schema $\left[\epsilon A \mid \bar{\Omega} \right]$ so an, dass die Zeilenführer auf die

Diagonale gebracht werden. Die dafür notwendigen Operationen fassen wir in der Matrix $\tilde{\epsilon}$ zusammen.

Die Gleichung lautet dann

$$(\tilde{\epsilon}(\epsilon A))\chi = (\tilde{\epsilon} \cdot \bar{\Omega})B$$

ist der entzernte Matrixteil bis auf die eingesetzte – 1 – e

Wir suchen nun nach einer speziellen Lösung. Die Zeilen-/Spaltennummern in den keine 1 in der Diagonale steht, nennen wir kritische Zeilen, ihre Zeilennummer kritischer Index.

Spezielle Lösung: χ soll in den kritischen Zeilen nur 0-en haben

$$\tilde{\epsilon}(\epsilon A) = \bar{M} \quad \bar{M}\chi = \bar{\Omega}B, \quad \chi \text{ speziell,} \quad \bar{\Omega} = \tilde{\epsilon}\bar{\Omega}$$

$$\text{kritisch } k_i \quad \bar{M} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & & 0 & & \\ & & & 1 & \\ & & & & 0 & \\ & & & & & 1 & \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \chi = \bar{\Omega} \cdot B$$

Die Gleichung wird (weil χ speziell) nicht verändert, wenn wir die kritischen Diagonalelemente verändern. Ich kann also in \hat{M} anstelle der Nullen in den kritischen Diagonalelementen jedoch eine 1 setzen ohne die Gleichung zu verändern.

$$\begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & 1 & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \underset{\text{speziell}}{\chi} = \Omega * B \quad \chi = \Omega B, \text{ für die spezielle Lösung (spezielle Lösung = Operationsmatrix * B)}$$

Also war die Kontrollmatrixbedingung auch hinreichend.

Gesucht wird: Allg. Lösung

$\hat{\chi}$ sei eine weitere Lösung unserer Ausgangsgleichung

$$A * \chi = B, \quad A * \hat{\chi} = B \Rightarrow A * \chi - A * \hat{\chi} = 0$$

$$A * (\chi - \hat{\chi}) = 0 \quad \text{Also gilt für jede Spalte } N \text{ von } (\chi - \hat{\chi}) \text{ das } A * N = 0 \quad N = \text{Kernvektor}$$

Eigenvektoren: Gegeben sei eine quadratische Matrix A

Ein Spaltenvektor $\gamma \neq 0$ heißt Eigenvektor, wenn es eine Zahl λ gibt, so dass $A * \lambda = \lambda * \gamma$

Die Zahl λ heißt Eigenwert.

Finde die Eigenvektoren

$$A * \gamma = \lambda I_n \gamma \quad (A - \lambda I_n) \gamma = 0$$

Situation

A=nxm-Matrix finde alle Kernvektoren $A \vec{n} = 0$

1) $\tilde{\epsilon}$ 2)(ϵA) 1) Zeilenvertauschungen (Zeilenführer in Diagonale)

2) brachte Matrix auf Diagonalform

$$A \vec{n} = 0 \Leftrightarrow (\tilde{\epsilon}(\epsilon A)) \vec{n} = 0 \quad \hat{A} := \tilde{\epsilon}(\epsilon A)$$

Gesucht Kernvektoren für \hat{A}

$$\hat{A} = \begin{pmatrix} 1 & & \alpha_1 & & \\ & 1 & \alpha_2 & & \\ & & \ddots & & \\ & & & 0 & \ddots \\ & & & & \ddots & 1 \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \leftarrow \text{kritische Zeile}$$

Beobachtung:

Wenn $\vec{n} \neq 0$ ein Kernvektor ist, dann hat er in mindestens einer kritischen Zeile einen Wert $\neq 0$ stehen.

Annahme: \vec{n} habe in allen kritischen Zeilen eine Null stehen. Dann dürfen wir bei \hat{A} in den kritischen Zeilen irgendetwas einsetzen ohne die Gleichung $\hat{A} \vec{n} = 0$ zu verändern. Wir setzen 0 oberhalb der Diagonale ein und 1 in der Diagonale.

$$I_A = \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & 1 & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \text{ und es gilt: } I_A \vec{n} = 0 \quad \text{Da } I_A \vec{n} = \vec{n} \text{ erhalten wir } \vec{n} = 0$$

Wir interessieren uns nun für die spezielle Kernvektoren.

$$\vec{n}_{k_j} (\neq 0 \text{ in Zeile } k_j, \text{ in alle anderen Zeilen } = 0)$$

Beobachtung:

$\hat{A} \vec{n}_j = 0$ in \hat{A} dürfen wir alle kritischen Spalten außer k_j ändern

$$\rightarrow \vec{v}_A = \begin{pmatrix} 1 & & \alpha_1 \\ & 1 & \alpha_2 \\ & & \ddots \\ & & & 0 \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 1 \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \leftarrow k_j \vec{v}_A * \vec{n}_{k_j} = 0$$

\vec{n}_{k_j} sind ebenfalls Kernvektoren

Wir multiplizieren so, dass in k_j -Zeile eine -1 steht

$$\vec{n}_{k_j} = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \dots \\ -1 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} \quad r=k_j-1 \rightarrow k_j \begin{pmatrix} 1 & & \alpha_1 \\ & 1 & \alpha_2 \\ & & \ddots \\ & & & 0 \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 1 \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \vec{n}_{k_j} = 0 = \begin{pmatrix} \beta_1 - 1\alpha_1 \\ \beta_2 - 1\alpha_2 \\ \dots \\ \beta_r - 1\alpha_r \\ 0(-1) \end{pmatrix}$$

$$\beta_1 = \alpha_1$$

$$\beta_2 = \alpha_2$$

$$\dots \quad \beta_r = \alpha_r$$

$$r = k_j - 1$$

$$\beta_{k_j} = 1$$

$$\vec{n} = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \dots \\ -1 \end{pmatrix} \text{ Das war das Ergebnis der Entzerrung}$$

Sei \vec{n} nun allgemeiner Kernvektor mit Einträgen

$\gamma_{k_1}, \gamma_{k_2}, \dots, \gamma_{k_q}$ in den kritischen Zeilen

$$\vec{n} + \gamma_{k_1} * \vec{n}_{k_1} + \gamma_{k_2} * \vec{n}_{k_2} + \gamma_{k_q} * \vec{n}_{k_q} = \text{Kernvektor} = 0$$

hat Nullen in kritischen Zeilen

$$\vec{n} = -\gamma_{k_1} \vec{n}_{k_1} - \gamma_{k_2} \vec{n}_{k_2} - \dots - \gamma_{k_q} \vec{n}_{k_q} = \text{Linearkombination der speziellen Kernvektoren}$$

Die Lineare Hülle der speziellen Kernvektoren enthält ALLE Kernvektoren

Bestimme Eigenvektoren und Eigenwert von

$$M = \begin{pmatrix} 2 & -6 \\ 2 & -8 \end{pmatrix} \quad M\vec{v} = \lambda\vec{v} = \lambda I_2 \vec{v}$$

Bed.: Es gibt kein

$$A^{-1} \det(M - \lambda I_2) = 0$$

$$\underbrace{(M - \lambda I_2)}_A \vec{v} = 0 \quad M - \lambda I_2 = \begin{pmatrix} 2 - \lambda & -6 \\ 2 & -8 - \lambda \end{pmatrix}$$

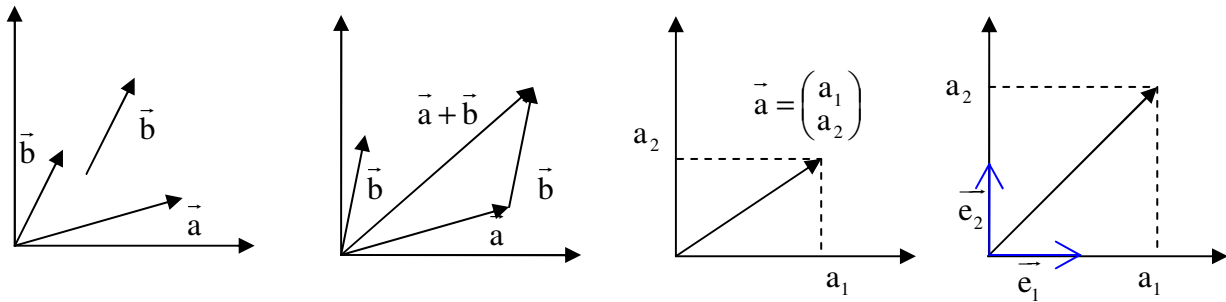
$$\det \begin{pmatrix} 2 - \lambda & -6 \\ 2 & -8 - \lambda \end{pmatrix} = -(2 - \lambda)(8 - \lambda) + 12$$

$$12 - (2 - \lambda)(8 - \lambda) = 0 \quad \lambda^2 + 4\lambda - 4 = 0$$

Vektorrechnung

Vektoren im \mathbb{R}^2 naive Vorstellung „gerichtete Größe“

\vec{a}, \vec{b} Vektoren, es kommt nicht auf den Ursprungspunkt an



$\vec{a} = a_1 \cdot \vec{e}_1 + a_2 \cdot \vec{e}_2$ durch Linearkombination von Koordinateneinheitsvektoren

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}, \quad \vec{a} + \vec{b} = \begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ a_2 + b_2 \end{pmatrix} \quad \vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Länge eines Vektors (oder Betrag)

$$|\vec{a}| := \sqrt{a_1^2 + a_2^2} \text{ Pythagoras}$$

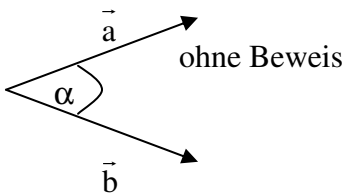
Skalarprodukt: $\vec{a} \cdot \vec{b} = a_1 \cdot b_1 + a_2 \cdot b_2$ Zahl, kein Vektor // manchmal statt $\vec{a} \cdot \vec{b} \Rightarrow \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle$

Bem:

$$|\vec{a}|^2 = \vec{a} \cdot \vec{a}$$

Geometrische Interpretation des Skalarproduktes:

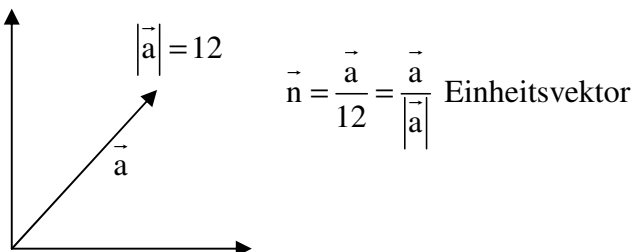
$$\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| \cdot |\vec{b}| \cos(\alpha)$$



Zwei Vektoren heißen orthogonal, wenn $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0$ (passiert, wenn \vec{a} und \vec{b} senkrecht aufeinander stehen, oder ein Vektor $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ ist).

$|\vec{n}|$ mit $|\vec{n}| = 1$ heißt Einheitsvektor

Gesucht: Einheitsvektor \vec{n} mit derselben Richtung, wie \vec{a} ($\neq 0$)



$$\vec{n} = \frac{\vec{a}}{12} = \frac{\vec{a}}{|\vec{a}|} \text{ Einheitsvektor}$$

Aufgabe: \vec{a} ($\neq 0$) Bestimme alle Einheitsvektoren \vec{n} mit $\vec{n} \perp \vec{a}$

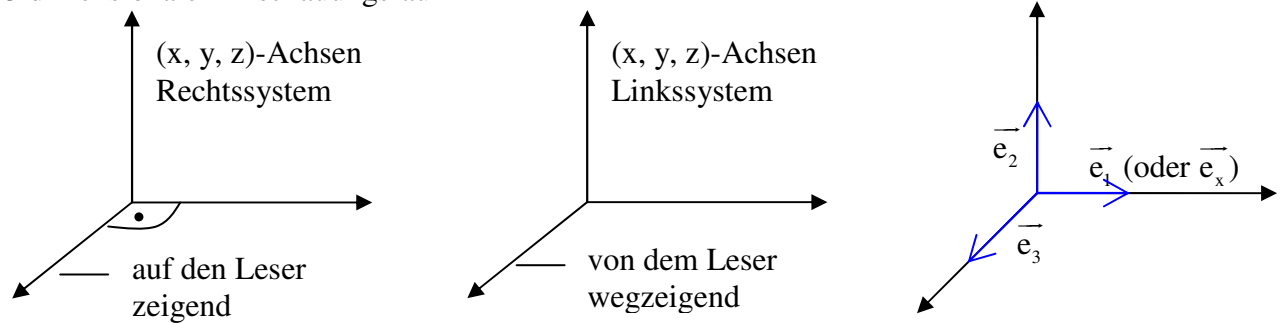
$$\vec{n} = \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} n_1 \cdot a_1 + n_2 \cdot a_2 &= 0 & n_1^2 + n_2^2 &= 1 \\ n_1 &= -\lambda a_2, & n_2 &= \lambda a_1 & \lambda &= \frac{1}{\sqrt{a_1^2 + a_2^2}} = \frac{1}{|\vec{a}|} \end{aligned} \quad \vec{n} = \frac{1}{|\vec{a}|} \begin{pmatrix} -a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}$$

Vektoren im \mathbb{R}^3 und \mathbb{R}^n

$$\mathbb{R}^2 = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} \mid a_1 \in \mathbb{R}, a_2 \in \mathbb{R} \right\}, \quad \mathbb{R}^3 = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} \mid a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R} \right\}, \dots, \quad \mathbb{R}^n = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \mid a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{R} \right\}$$

Addition als Spaltenmatrizen / Multiplikation mit \mathbb{R} oder $\lambda \in \mathbb{R}$ wie bei Spaltenmatrizen

3 dimensionaler Anschauungsraum

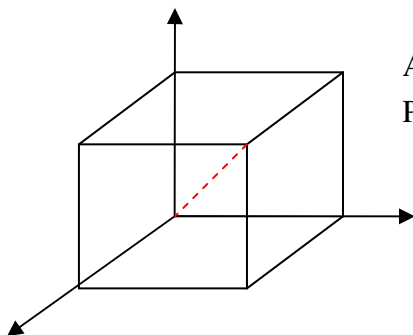


(Kopf, rechter Fuß, linker Fuß – ist ein Rechtssystem)

Koordinateneinheitsvektoren $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ werden so gewählt, dass sie ein Rechtssystem bilden.

Was bilden...

$$\underbrace{(\vec{e}_2, \vec{e}_3, \vec{e}_1)}_{\text{Rechtssystem}}, \quad \underbrace{(\vec{e}_3, \vec{e}_1, \vec{e}_2)}_{\text{Rechtssystem}}, \quad \underbrace{(\vec{e}_2, \vec{e}_1, \vec{e}_3)}_{\text{Linkssystem}}, \quad \vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} = a_1 \vec{e}_1 + a_2 \vec{e}_2 + a_3 \vec{e}_3$$



Aufgabe: Bestimme den Abstand des Punktes \vec{a} von der durch die Punkte $\vec{p}_1, \vec{p}_2, \vec{p}_3, \vec{p}_4, \vec{p}_5$ aufgespannte Ebene.

$$\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^n$$

Skalarprodukt: $\vec{a} \cdot \vec{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n$

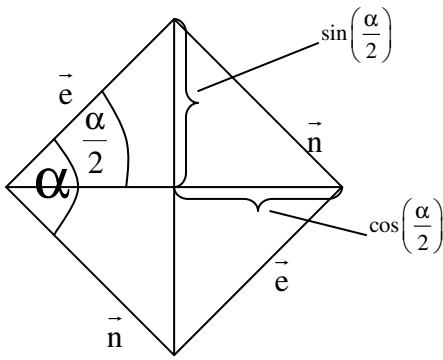
Länge von $|\vec{a}| = \sqrt{\vec{a} \cdot \vec{a}}$ Geometrische Interpretation des Skalarproduktes

Wir zeichnen die 2-dimensionale Ebene, die von \vec{a} und \vec{b} aufgespannt wird

(und legen diese in Tafel Ebene).

$$* \text{ Lineare Hülle von } (\vec{a}, \vec{b}) \quad \vec{e} = \frac{\vec{a}}{|\vec{a}|} \quad \vec{n} = \frac{\vec{b}}{|\vec{b}|}$$

$$2 \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right) = |\vec{e} + \vec{n}| \quad 2 \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = |\vec{e} - \vec{n}|$$



Additionstheorem:

$$\sin(\beta + \gamma) = \sin(\beta) * \cos(\gamma) + \sin(\gamma) * \cos(\beta)$$

$$\cos(\beta + \gamma) = \cos(\beta) * \cos(\gamma) + \sin(\beta) * \sin(\gamma)$$

$$\sin(\alpha) = \sin\left(\frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}\right) = 2 \left(\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) * \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right) \right)$$

$$\cos(\alpha) = \cos\left(\frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2}\right) = \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right)^2 - \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)^2$$

$$\begin{aligned} \cos(\alpha) &= \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right)^2 - \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)^2 = \frac{1}{4} \left(|\vec{e} + \vec{n}|^2 - |\vec{e} - \vec{n}|^2 \right) = \frac{1}{4} \left((\vec{e} + \vec{n}) * (\vec{e} + \vec{n}) - (\vec{e} - \vec{n}) * (\vec{e} - \vec{n}) \right) \\ &= \frac{1}{4} \left(|\vec{e}|^2 + |\vec{n}|^2 - |\vec{e}|^2 - |\vec{n}|^2 + 2\vec{e} * \vec{n} + 2\vec{e} * \vec{n} \right) = \vec{e} * \vec{n} = \frac{\vec{a} * \vec{b}}{|\vec{a}| * |\vec{b}|} \end{aligned}$$

Genauso mit sin.:

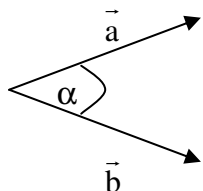
$$\sin(\alpha) = \sqrt{1 - (\vec{e} * \vec{n})^2}$$

$$\begin{aligned} \sin(\alpha) &= 2 \cos\left(\frac{\alpha}{2}\right) * \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right) = \frac{1}{2} * (|\vec{e} + \vec{n}| * |\vec{e} - \vec{n}|) = \frac{1}{2} * \sqrt{|\vec{e} + \vec{n}|^2 * |\vec{e} - \vec{n}|^2} \\ &= \frac{1}{2} * \sqrt{(\vec{e} + \vec{n}) * (\vec{e} + \vec{n}) * (\vec{e} - \vec{n}) * (\vec{e} - \vec{n})} = \frac{1}{2} * \sqrt{2^2 - 2^2 * (\vec{e} * \vec{n})^2} = \sqrt{1 - (\vec{e} * \vec{n})^2} \end{aligned}$$

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

Skalarprodukt: $\vec{a} * \vec{b} = \sum_{i=1}^n a_i b_i$

$$\vec{a} * \vec{b} = |\vec{a}| * |\vec{b}| \cos(\alpha)$$



$$|\vec{a}| = \sqrt{\vec{a} * \vec{a}}$$

orthogonal: $\vec{a} \perp \vec{b} = 0$

Seien $\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$ mit $\vec{a} \neq 0, \vec{b} \neq 0$

Bestimme alle Vektoren, die orthogonal zu \vec{a} und \vec{b} sind.

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{z} = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix} \quad \vec{z} \perp \vec{a}, \quad \vec{z} \perp \vec{b}$$

Bedingung:

$$z_1 * a_1 + z_2 * a_2 + z_3 * a_3 = 0 \quad z_1(a_1 * b_2 - a_2 * b_1) = (b_3 * a_2 - a_3 * b_2) \quad z_3 = 1$$

$$z_1 * b_1 + z_2 * b_2 + z_3 * b_3 = 0 \quad z_2(a_2 * b_1 - a_1 * b_2) = (b_3 * a_1 - a_3 * b_1)$$

$$z_1 = \frac{(b_3 * a_2 - a_3 * b_2)}{(a_1 * b_2 - a_2 * b_1)} \quad z_2 = \frac{(b_3 * a_1 - a_3 * b_1)}{(a_2 * b_1 - a_1 * b_2)} \quad \lambda = \frac{1}{(a_1 * b_2 - a_2 * b_1)}$$

$$\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix}$$

Abk.: $\vec{a} \times \vec{b}$ Vektorprodukt

Vektorprodukt (existiert nur im \mathbb{R}^3)

$$\vec{a} \times \vec{b} = \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix}$$

Regeln:

$$\vec{a} \times \vec{b} = -\vec{b} \times \vec{a} \quad (\lambda \vec{a}) \times \vec{b} = \lambda(\vec{a} \times \vec{b}) \quad \vec{a} \times (\vec{b} + \vec{c}) = \vec{a} \times \vec{b} + \vec{a} \times \vec{c}$$

$\vec{a} \times \vec{b}$ ist orthogonal zu \vec{a} und zu \vec{b}

Geometrische Interpretation: $|\vec{a} \times \vec{b}| = |\vec{a}| \cdot |\vec{b}| \sin(\alpha)$

Beweis:

$$\vec{e} = \frac{\vec{a}}{|\vec{a}|}, \quad \vec{n} = \frac{\vec{b}}{|\vec{b}|}$$

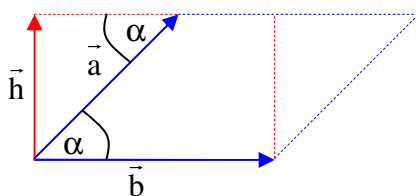
$$(\vec{e} \times \vec{n}) \cdot (\vec{e} \times \vec{n}) = e_2^2 n_3^2 + e_3^2 n_2^2 + e_3^2 n_3^2 + e_1^2 n_2^2 + e_1^2 n_3^2 + e_2^2 n_1^2 - 2\{e_2 n_2 e_3 n_3 + e_3 n_2 e_1 n_1 + e_1 n_1 e_2 n_2\}$$

$$= (e_3^2 + e_2^2) n_1^2 \dots - 2\{\dots\} = n_1^2 (1 - e_1^2) + n_2^2 (1 - e_2^2) + n_3^2 (1 - e_3^2) - 2\{\dots\} = 1 - (\vec{e} \cdot \vec{n})^2$$

$$\vec{e} \cdot \vec{n} = |\vec{e}| |\vec{n}| \cos(\alpha) = \cos(\alpha) = 1 - \cos(\alpha)^2 = \sin(\alpha)^2$$

$$|\vec{e} \times \vec{n}|^2 = \sin(\alpha)^2 \quad |\vec{e} \times \vec{n}| = \sin(\alpha) \quad \left(\frac{1}{a} * \frac{1}{b}\right) * (\vec{a} \times \vec{b}) = \sin(\alpha)$$

$$\vec{a}, \vec{b} \in \mathbb{R}^3$$



$$|F| = \text{Fläche des Parallelogramms} = |\vec{b}| * |\vec{h}|$$

$$|\vec{h}| = |\vec{a}| * |\sin(\alpha)| \quad \text{aus } \frac{|\vec{h}|}{|\vec{a}|} = \sin(\alpha)$$

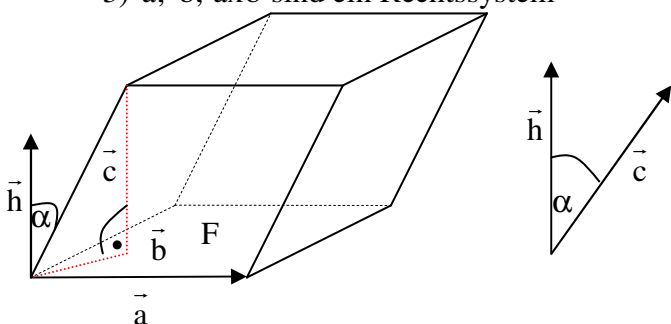
$$|F| = |\vec{a}| * |\vec{b}| * |\sin(\alpha)| = |\vec{a} \times \vec{b}|$$

Charakterisierung von $\vec{a} \times \vec{b}$

1) $|\vec{a} \times \vec{b}|$ = Fläche des von \vec{a}, \vec{b} aufgespannten Parallelogramms

2) orthogonal zu \vec{a} und zu \vec{b}

3) $\vec{a}, \vec{b}, \vec{a} \times \vec{b}$ sind ein Rechtssystem



Bestimme das Volumen

$$V = |F| * |\vec{h}| = |\vec{a} \times \vec{b}|$$

\vec{h} hat Richtung von $\vec{a} \times \vec{b}$

$$|\vec{h}| = |\vec{c}| \cos(\alpha) \quad V = |\vec{a} \times \vec{b}| * |\vec{c}| \cos(\alpha) = |(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}|$$

Spatprodukt

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c} = [\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}] \text{ heißt Spatprodukt}$$

$$(\vec{b} \times \vec{c}) \cdot \vec{a} = (\vec{c} \times \vec{a}) \cdot \vec{b} = -(\vec{a} \times \vec{c}) \cdot \vec{b} = -(\vec{c} \times \vec{b}) \cdot \vec{a} = -(\vec{b} \times \vec{a}) \cdot \vec{c} \text{ von } \vec{a}, \vec{b}, \vec{c} \text{ aufgespannten Spats}$$

Wir rechnen mal Komponentenweise

Zwischenrechnung

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}, \quad \vec{c} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix} \quad \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} = c_1 \begin{vmatrix} a_2 & b_2 \\ a_3 & b_3 \end{vmatrix} + c_2 \begin{vmatrix} a_3 & b_3 \\ a_1 & b_1 \end{vmatrix} + c_3 \begin{vmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{vmatrix}$$

$$= c_1 \underbrace{(a_2 b_3 - a_3 b_2)}_{1. \text{ Komponente}} + c_2 \underbrace{(a_3 b_1 - a_1 b_3)}_{2. \text{ Komponente}} + c_3 \underbrace{(a_1 b_2 - a_2 b_1)}_{3. \text{ Komponente}} = (\vec{a} \times \vec{b}) * \vec{c}$$

$$(\vec{a} \times \vec{b}) * \vec{c} = |\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}|$$

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} a_1 & b_1 & \vec{e}_1 \\ a_2 & b_2 & \vec{e}_2 \\ a_3 & b_3 & \vec{e}_3 \end{vmatrix} = \vec{e}_1 \begin{vmatrix} a_2 & b_2 \\ a_3 & b_3 \end{vmatrix} + \vec{e}_2 \begin{vmatrix} a_3 & b_3 \\ a_1 & b_1 \end{vmatrix} + \vec{e}_3 \begin{vmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{vmatrix} = (a_2 b_3 - a_3 b_2) \vec{e}_1 + (a_3 b_1 - a_1 b_3) \vec{e}_2 + (a_1 b_2 - a_2 b_1) \vec{e}_3$$

$$= \begin{pmatrix} a_2 b_3 - a_3 b_2 \\ a_3 b_1 - a_1 b_3 \\ a_1 b_2 - a_2 b_1 \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & \vec{e}_1 \\ a_2 & b_2 & \vec{e}_2 \\ a_3 & b_3 & \vec{e}_3 \end{vmatrix} = \vec{a} \times \vec{b}$$

Beweise, dass

$$\vec{a} \times \vec{b} = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & \vec{e}_1 \\ a_2 & b_2 & \vec{e}_2 \\ a_3 & b_3 & \vec{e}_3 \end{vmatrix} \text{ orthogonal zu } \vec{a} \text{ und } \vec{b} \text{ ist}$$

$$\begin{vmatrix} a_1 & b_1 & \vec{e}_1 \\ a_2 & b_2 & \vec{e}_2 \\ a_3 & b_3 & \vec{e}_3 \end{vmatrix} * \vec{c} = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & \vec{e}_1 * \vec{c} \\ a_2 & b_2 & \vec{e}_2 * \vec{c} \\ a_3 & b_3 & \vec{e}_3 * \vec{c} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix}$$

Gegeben:

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_4 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_4 \end{pmatrix}, \quad \vec{c} = \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4$$

Bestimme alle Vektoren, die orthogonal zu \vec{a} , \vec{b} und \vec{c} sind.

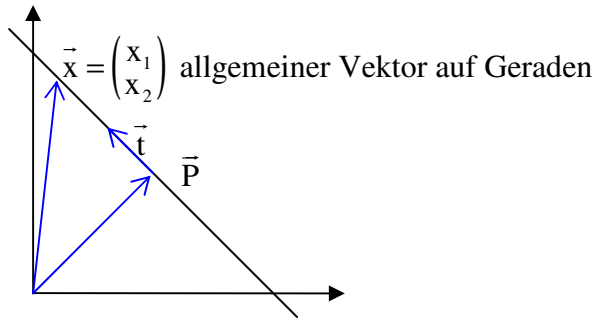
$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{e}_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \vec{V} = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 & \vec{e}_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 & \vec{e}_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 & \vec{e}_3 \\ a_4 & b_4 & c_4 & \vec{e}_4 \end{vmatrix} \quad \text{Lösung: } \lambda \vec{V}$$

Allgemeine Erkenntnis:

$$\vec{a}^{(1)}, \vec{a}^{(2)}, \vec{a}^{(3)}, \dots, \vec{a}^{(n-1)} \in \mathbb{R}^n$$

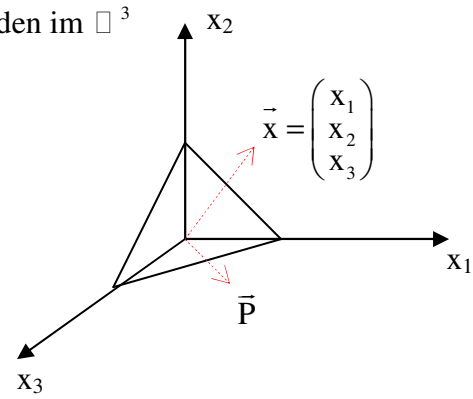
$$\begin{vmatrix} a_1^{(1)} & a_1^{(2)} & \dots & a_1^{(n-1)} & \vec{e}_1 \\ a_2^{(1)} & a_2^{(2)} & \dots & a_2^{(n-1)} & \vec{e}_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ a_n^{(1)} & a_n^{(2)} & \dots & a_n^{(n-1)} & \vec{e}_n \end{vmatrix} \text{ orthogonal zu allen diesen Vektoren}$$

Geraden im \mathbb{R}^2



1. Form: $\vec{x} = \vec{P} + \lambda \vec{t}$
2. Form: $a_1 x_1 + a_2 x_2 = r$

Geraden im \mathbb{R}^3



1. Form: $\vec{x} = \vec{P} + \lambda_1 \vec{t}_1 + \lambda_2 \vec{t}_2$ \vec{t}_1, \vec{t}_2 in Ebene, l. u.
2. Form: $a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 = r$

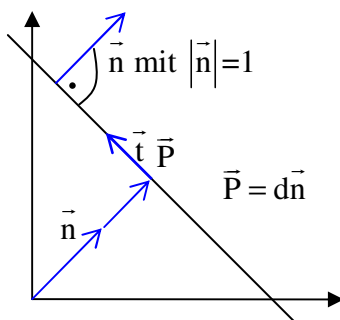
n-1 dimensionalen Ebenen im \mathbb{R}^n

1. Form: $\vec{t}_1, \vec{t}_2, \dots, \vec{t}_{n-1}$ fest, lin. unabhängig \vec{P} Ein Aufpunkt, fest $\vec{x} = \vec{P} + \lambda_1 \vec{t}_1 + \lambda_2 \vec{t}_2 + \dots + \lambda_{n-1} \vec{t}_{n-1}$
2. Form: $a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_n x_n = r$

Weitere Darstellung

n-1 dimensionale Ebene im \mathbb{R}^n können auch durch n-Punkte $\vec{P}_1, \vec{P}_2, \dots, \vec{P}_n$

Kürzester Abstand vom Nullpunkt



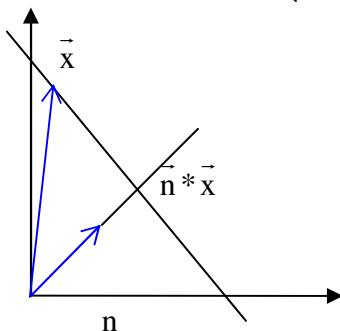
$$\vec{x} = d\vec{n} + \lambda \vec{t}$$

Abs tan d von \vec{x} zu 0

$$(\vec{x})^2 = (d\vec{n} + \lambda \vec{t})(d\vec{n} + \lambda \vec{t}) = d^2 \vec{n}\vec{n} + \underbrace{\lambda d \vec{n}\vec{t}}_0 + \lambda^2 \vec{t}\vec{t}$$

$$|\vec{x}|^2 = d^2 + \lambda^2 |\vec{t}|^2 \quad \text{miminal, wenn } \lambda = 0$$

miminaler Abstand ist d



$\vec{n} * \vec{x} = d$ weitere Form

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \quad \vec{n} = \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \end{pmatrix}$$

$$x_1 n_1 + x_2 n_2 = d$$

Hesse-Normalform $\vec{n} = \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \end{pmatrix}$ normalen Vektor (von 0 in Richtung Gerade) $|\vec{n}|^2 = 1 = n_1^2 + n_2^2$

$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ $d = \text{Abstand der Geraden zum Nullpunkt} \geq 0$

$$\boxed{x_1 n_1 + x_2 n_2 = d}$$

$$\boxed{\vec{n} * \vec{x} = d}$$

Wie kommen wir von der 2. Form zu Hesse?

$$x_1 a_1 + x_2 a_2 = r \xrightarrow[\pm\sqrt{a_1^2+a_2^2}]{\text{Division durch}} \frac{a_1}{\pm\sqrt{a_1^2+a_2^2}} x_1 + \frac{a_2}{\pm\sqrt{a_1^2+a_2^2}} x_2 = r, \text{ denn } \left(\frac{a_1}{\pm\sqrt{a_1^2+a_2^2}} \right)^2 + \left(\frac{a_2}{\pm\sqrt{a_1^2+a_2^2}} \right)^2 = 1$$

VZ so, dass $\frac{r}{\pm\sqrt{a_1^2+a_2^2}} \geq 0$

Bsp.: 1)

$$3x_1 + 4x_2 = 15$$

Berechne Normalen Vektor und Abstand zum Nullpunkt

Division durch $\pm\sqrt{3^2+4^2}$, das VZ muss das der rechten Seite sein, also $+\sqrt{3^2+4^2} = 5$

$$\frac{3}{5}x_1 + \frac{4}{5}x_2 = 3 \quad \text{Abstand vom NP: } d=3 \quad \vec{n} = \begin{pmatrix} 3/5 \\ 4/5 \end{pmatrix}$$

Bsp.: 2)

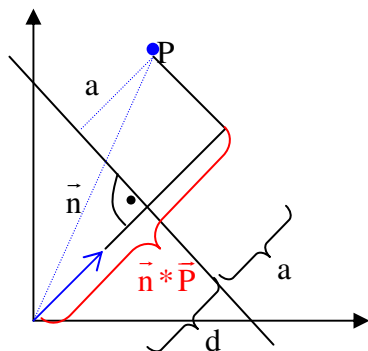
$$3x_1 - 2x_2 = -1,5 \quad \text{Division durch } -\sqrt{3^2+2^2} = -\sqrt{13}$$

$$-\frac{3}{\sqrt{13}}x_1 + \frac{2}{\sqrt{13}}x_2 = \frac{1,5}{\sqrt{13}} \quad \vec{n} = \begin{pmatrix} -\frac{3}{\sqrt{13}} \\ \frac{2}{\sqrt{13}} \end{pmatrix} \quad d = \frac{1,5}{\sqrt{13}}$$

Abstand eines Punktes von Geraden: $P = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$

Abstand von $x_1 n_1 + x_2 n_2 = d = 0$

Abstand = $a = y_1 n_1 + y_2 n_2 - d$



Abstand Punkt P zur Gerade a

$$\vec{n} * \vec{P} = d + a$$

$$a = \vec{n} * \vec{P} - d$$

$$\vec{P} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}, \quad \vec{n} = \begin{pmatrix} n_1 \\ n_2 \end{pmatrix}$$

$a = n_1 y_1 + n_2 y_2 - d$ $a < 0$, wenn \vec{P} auf dem selben Ufer, wie der Nullpunkt liegt.

Berechne den Abstand des Punktes $P = \begin{pmatrix} 3 \\ 8 \end{pmatrix}$ von der Gerade!

$4x_1 - 2x_2 = 5$ Auf welchem Ufer liegt \vec{P} ?

1. Schritt: Division durch $+\sqrt{4^2+2^2} = +\sqrt{20}$

$$\frac{4}{\sqrt{20}}x_1 - \frac{2}{\sqrt{20}}x_2 - \frac{5}{\sqrt{20}} = 0 \quad a = \frac{4*3}{\sqrt{20}} - \frac{2*8}{\sqrt{20}} - \frac{5}{\sqrt{20}} = -\frac{9}{\sqrt{20}} \text{ liegt auf Nullpunkt Ufer}$$

Abstand $P = \begin{pmatrix} 20 \\ 15 \end{pmatrix}$ von $x_1 + x_2 = 2$

$$\text{Hesse Form: } \frac{x_1}{\sqrt{2}} + \frac{x_2}{\sqrt{2}} - \frac{2}{\sqrt{2}} = 0 \quad a = \frac{20}{\sqrt{2}} + \frac{15}{\sqrt{2}} - \frac{2}{\sqrt{2}} = \frac{33}{\sqrt{2}}$$

Auf Uferseite des Nullpunktes

Legen Sie eine Gerade durch $\vec{P}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$, $\vec{P}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \end{pmatrix}$

Bestimmen Sie den Abstand des Punktes $\vec{Q} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix}$ von dieser Gerade

$\vec{P}_1 - \vec{P}_2$ geht in Richtung der Geraden $\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1-(-1) \\ 2-5 \end{pmatrix}$

$\vec{N} = \begin{vmatrix} 2 & \vec{e}_1 \\ -3 & \vec{e}_2 \end{vmatrix}$ ist orthogonal zur Geraden

$= +3\vec{e}_1 + 2\vec{e}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \perp$ zur Gerade

$$\vec{n} = \frac{1}{\pm\sqrt{3^2 + 2^2}} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \vec{n} * \vec{P}_1 = d = \frac{1}{\pm\sqrt{13}} (3*1 + 2*2) = \frac{1*7}{+\sqrt{13}}$$

$$\vec{n} = \frac{1}{\sqrt{13}} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \quad d = \frac{7}{\sqrt{13}}$$

$$a = \vec{n} * \vec{Q} - d = \frac{1}{\sqrt{13}} * 16 - \frac{7}{\sqrt{13}} = \frac{9}{\sqrt{13}}$$

Betrachte die Ebene \square^3 welche durch die Punkte $\vec{P}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, $\vec{P}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, $\vec{P}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ gegeben ist.

Bestimme den Abstand des Punktes $\vec{Q} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ von dieser Ebene!

$\vec{t}_1 = \vec{P}_2 - \vec{P}_1$, $\vec{t}_2 = \vec{P}_3 - \vec{P}_1$ liegen in Ebene $\vec{t}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ -4 \end{pmatrix}$, $\vec{t}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}$

$\vec{N} = \begin{vmatrix} -1 & 0 & \vec{e}_1 \\ -1 & -1 & \vec{e}_2 \\ -4 & -2 & \vec{e}_3 \end{vmatrix}$ steht \perp auf Ebene

$$\vec{N} = \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ Division durch } \pm\sqrt{2^2 + 2^2 + 1^2} = \pm 3 \quad \vec{n} = \pm \begin{pmatrix} -2/3 \\ -2/3 \\ 1/3 \end{pmatrix}$$

$$\vec{n} * \vec{P}_1 = d \pm (-2/3*0 + (-2/3)*1 + 1/3*(-1)) = -(-1) = 1$$

$$a = \vec{n} * \vec{Q} - d = 6/3 - 1 = 1$$

\square^4 **gegeben die Punkte**

$\vec{P}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\vec{P}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{P}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{P}_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ Diese spannen eine Ebene auf

1) Bestimme die Gleichung

2) Abstand von $\vec{Q} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \quad \underbrace{(\vec{P}_2 - \vec{P}_1, \vec{P}_3 - \vec{P}_1, \vec{P}_4 - \vec{P}_1, \vec{x})}_{\vec{n} * \vec{x}} = \underbrace{(\vec{P}_2 - \vec{P}_1, \vec{P}_3 - \vec{P}_1, \vec{P}_4 - \vec{P}_1, \vec{P}_1)}_{\vec{n} * \vec{P}_1}$$

$$\vec{n} * \vec{x} = \vec{n} * \vec{P}_1 = d \quad \boxed{\vec{n} * \vec{x} = d}$$

$$\left| \vec{P}_2 - \vec{P}_1, \vec{P}_3 - \vec{P}_1, \vec{P}_4 - \vec{P}_1, \begin{pmatrix} \vec{e}_1 \\ \vec{e}_2 \\ \vec{e}_3 \\ \vec{e}_4 \end{pmatrix} \right| = \vec{N} \perp \text{ zu der Ebene}$$

$$\vec{N} = \begin{vmatrix} -1 & 0 & 0 & \vec{e}_1 \\ 1 & 2 & 2 & \vec{e}_2 \\ 1 & 0 & 1 & \vec{e}_3 \\ -1 & -1 & 0 & \vec{e}_4 \end{vmatrix} = 3\vec{e}_1 - \vec{e}_2 + 2\vec{e}_3 - 2\vec{e}_4 \quad \text{Division durch } \pm \sqrt{3^2 + 1^2 + 2^2 + 2^2} = \pm \sqrt{18}$$

$$\vec{n} = \frac{\vec{N}}{\sqrt{18}} = \frac{1}{3\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix} \quad d = \vec{n} * \vec{P}_1$$

$$d = \frac{8}{\sqrt{18}} - \frac{1}{\sqrt{18}} = \frac{7}{\sqrt{18}}$$

Bestimme alle Vektoren im \square^4 , die orthogonal zu den Vektoren

$$\vec{t}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ und } \vec{t}_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ sind. Allgemeine Lösung } \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$\vec{t}_1 * \vec{x} = 0, \vec{t}_2 * \vec{x} = 0$$

$$(1 \ 0 \ 1 \ 0) * \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = 0, \quad (2 \ 1 \ 1 \ 0) * \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = 0 \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Lösung: \vec{x} Kernvektor

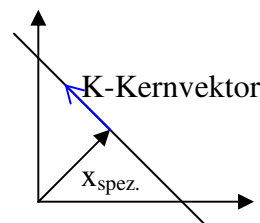
$\vec{t}_1, \vec{t}_2, \dots, \vec{t}_m \in \square^n$ Finde alle Vektoren in \square^n die \perp zu diesen Vektoren sind.

Lösung: $(\vec{t}_1, \vec{t}_2, \dots, \vec{t}_m)^T = 1$, \vec{x} muss Kernvektor von A sein.

Bestimme die Schnittgerade der Ebenen

$$x_1 + 2x_2 - 3x_3 = 4, \quad x_1 + x_2 - x_3 = 1$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \vec{x} = \vec{x}_{\text{speziell}} + \lambda * \text{Kernvektor}$$



Gegeben k-Vektoren (Spalten- oder Zeilenvektoren, derselben Dimension)

ab jetzt $\vec{V} = V$

$$V^{(1)}, V^{(2)}, V^{(3)}, \dots, V^{(k)}$$

Gegeben k Zahlen a_1, a_2, \dots, a_k

$$a_1 V^{(1)} + a_2 V^{(2)} + a_3 V^{(3)} + \dots + a_k V^{(k)} \text{ Linearkombination der } V^{(1)} \dots V^{(k)}$$

Die Linearkombination heißt trivial, wenn alle $a_i = 0$, sonst nichttrivial

Die Vektoren $V^{(1)} \dots V^{(k)}$ heißen linear abhängig, wenn es eine nichttriviale Linearkombination gibt, die den Wert des Nullvektors hat

Bsp.: 1)

$$V^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, V^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = a_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + a_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow a_1 = 0, a_2 = 0 \Rightarrow \text{linear unabhängig}$$

Bsp.: 2)

$$V^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, V^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, V^{(3)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 7 \end{pmatrix} \quad 1 \cdot V^{(1)} + 5 \cdot V^{(2)} - V^{(3)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Die Menge aller Linearkombinationen der $V^{(1)} \dots V^{(k)}$ heißt lineare Hülle dieser Vektoren

$$\text{Lin}(V^{(1)}, \dots, V^{(k)})$$

$\text{Lin}(V^{(1)}, \dots, V^{(k)})$ ist ein Vektorraum

A sei $n \times m$ -Matrix ZA_1, ZA_2, \dots, ZA_n seien die Vektoren, die durch die Zeilen von A gegeben sind.

SA_1, SA_2, \dots, SA_n seien die Vektoren, die durch die Spalten von A gegeben sind.

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} ZA_1 = (2 \ 1 \ 2), ZA_2 = (3 \ 4 \ 5), SA_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, SA_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix}, SA_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$a_1 SA_1 + a_2 SA_2 + \dots + a_m SA_m = A \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix}$$

$$b_1 ZA_1 + b_2 ZA_2 + \dots + b_n ZA_n = A(b_1 \ \dots \ b_n)$$

Die Maximalzahl linear unabhängiger Zeilen in A heißt „Zeilenrang“ von A

Die Maximalzahl linear unabhängiger Spalten in A heißt „Spaltenrang“ von A

$$2 \times 3 \text{ Matrix } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 7 \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Spaltenrang}=2 \\ \text{Zeilenrang}=2 \end{array}$$

$A = n \times m$ - Matrix Zeilenrang $\leq n$, Spaltenrang $\leq m$

Satz: Zeilenrang = Spaltenrang, deshalb sprechen wir nur noch vom Rang einer Matrix

Probleme:

Was sind die Koeffizienten der linearen Abhängigkeiten?

also der $(b_1 \ \dots \ b_n)$, so dass $b_1 ZA_1 + b_2 ZA_2 + \dots + b_n ZA_n = 0$ der Spaltenvektoren bzw. der Zeilenvektoren?

Was ist der Spaltenrang / Zeilenrang?

Satz:

- Die lineare Abhängigkeiten der Spalten sind die Linearkombinationen der Kernvektoren von A
- Die lineare Abhängigkeiten der Zeilen sind die Linearkombinationen der Zeilen der Kontrollmatrix
- Spaltenrang und Zeilenrang sind gleich der Anzahl der Zeilenführer der Treppenform

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 2 & 1 & 2 & 5 \end{pmatrix} \begin{array}{l} \text{Lineare Abhängigkeiten der} \\ \text{- Spaltenvektoren} \\ \text{- Zeilenvektoren} \end{array}$$

$$Z_1 = (1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 1 \ 2) \quad Z_2 = (1 \ 2 \ 1 \ 1 \ 1 \ 3) \quad Z_3 = (1 \ 1 \ 1 \ 0 \ 1 \ 2) \quad Z_4 = (2 \ 3 \ 2 \ 1 \ 2 \ 5)$$

$$a_1 Z_1 + a_2 Z_2 + a_3 Z_3 + a_4 Z_4 = 0$$

für mindestens einen Koeffizienten $\neq 0$

$(a_1, a_2, a_3, a_4) = (0 \ -1 \ -1 \ 1)$ ist nichttriviale lin. unabh.

einzig bis auf Skalare Vielfaches, dann ist der Rang=3

weil dann Z_1, Z_2, Z_3 linear unabhängig sind

$$\text{einfacher: } (0 \ -1 \ -1 \ 1) * (A) = (0 \ 0 \ 0 \ 0)$$

Spaltenabhängigkeiten

$$1S_1 - 1S_3 = 0 \quad 1S_1 - 1S_5 = 0 \quad 1S_1 + 1S_2 - 1S_6 = 0$$

$$(A) * \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \quad (A) * \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \quad (A) * \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = 0$$

Kernvektoren ...

Satz:

- 1) Alle linearen Abhängigkeiten der Spalten sind Linearkombinationen der Kernvektoren
- 2) Alle linearen Abhängigkeiten der Zeilen sind Linearkombinationen der Zeilen der Kontrollmatrix
- 3) Zeilenrang = Spaltenrang = Anzahl der Zeilenführer

Entzerrungsalgorithmus nxm-Matrix A

$$A | I_n \xrightarrow{\text{Elementaroperationen}} \underbrace{MT | OP}_{\text{Treppenform}} \rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline \text{nicht Entzerrt} & \\ \hline MT & OP \\ \hline \underbrace{0 \dots 0}_{\text{Nullmatrix}} & \underbrace{(\dots)}_{\text{Kontrollmatrix}} \\ \hline \end{array}$$

OP = Produkt der Matrizen der angewandten Elementaroperationen (diese waren invertierbar)

Folgerung: Op = invertierbar $(Op)^{-1}$ existiert $MT = OP * A$

Begründung zu 1:

Aus Def. von Kernmatrix folgt das Spalten der Kernmatrix N_1, N_2, \dots, N_r die Eigenschaften haben $A * N_i = 0$. Aus Entzerrungsalgorithmus wissen wir, dass jeder Kernvektor Linearkombination der Spalten der Kernmatrix ist.

Aber Lineare Abhängigkeit der Spalten = Kernvektor

Zusatz:

Spaltenrang = m - Anzahl der Spalten der Kernmatrix = Anzahl der Zeilenführer

Begründung zu 2)

Die Kontrollmatrix seien die Zeilen r bis n der OP-Matrix, d. h. die Zeilen r, ..., n vom MT sind Nullmatrix

Kontrollmatrix * A = Zeilen r bis n von MT = Nullmatrix
 beliebige Zeile von Kontrollmatrix * A = Nullvektor

Also definiert jede Zeile von der Kontrollmatrix eine lineare Abhängigkeit der Zeilen von A. Sind das ALLE????

Sei $\vec{a} = (a_1, \dots, a_n)$ Lineare Abhängigkeiten der Spalten von A

$$\vec{a} * A = 0 \Rightarrow A(OP)^{-1} \underbrace{(OP)A}_{MT} = 0 \Rightarrow (a(OP)^{-1})MT = 0$$

Also \vec{a} lineare Zeilenabhängigkeit von MT $\Leftrightarrow \vec{a} * OP$ lineare Zeilenabhängigkeit von A

Wir bestimmen also nur noch die linearen Zeilenabhängigkeiten von MT

$$\text{Treppe}(A | I_n) = \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} \text{Die Lineare Abhängigkeiten von MT} \\ \text{können keinen von Null verschiedenen} \\ \text{Eintrag haben, der einen Zeilenführer korrespondiert} \\ \text{(weil über und unter dem Zeilenführer nicht steht)} \end{array}$$

Ansatz: Betrachte: Kontrollmatrix*(OP)⁻¹ = Q

$$Q * MT = Q * OP * A = \text{Kontrollmatrix} * A = 0$$

Die linearen Abhängigkeiten von MT sind also Linearkombination der Zeilen von Kontrollmatrix * (OP)⁻¹

Also lineare Abhängigkeiten sind ((Kontrollmatrix)*OP⁻¹)OP = Kontrollmatrix

Der Rang von MT ist offensichtlich die Anzahl der nicht-Null-Zeilen von MT und dies ist gleich der Anzahl der Zeilenführer. die Multiplikation mit einer invertierbaren Matrix ändert den Rang nicht.

$$\underbrace{\text{Zeilenrang von MT}}_{\text{Anzahl der Zeilenführer}} = \text{Zeilenrang} \left(\underbrace{OP^{-1}MT}_A \right) = \text{Zeilenrang von A}$$

Zeilenrang = Spaltenrang

Bsp.:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{array}{l} \text{Gesucht: Rang, linearen Abhängigkeit von Zeilen und Spalten?} \\ \text{Rang}(A) = \text{Anzahl der Zeilenführer} = 3 \end{array}$$

$$\text{Treppe}(A * I_4) = \left(\begin{array}{cccc|cccc} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & -1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 2 & 3 & 2 & 1 & 0 & -1 & -1 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} \text{Lineare Zeilenabhängigkeit von } A=(0,-1,-1,1) \\ \text{Kontrollmatrix} * A = (0,-1,-1,1)A \end{array}$$

Spaltenabhängigkeit – Entzerrung

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{Kernvektor} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Lineare Abbildungen $\square^m \rightarrow \square^n$

Eine Abbildung $T: \square^m \rightarrow \square^n$ heißt linear, wenn für je zwei Skalare $\lambda_1, \lambda_2 \in \square$ und Vektoren

$\vec{V}_1, \vec{V}_2 \in \square^m$ gilt:

$$T(\lambda_1 \vec{V}_1 + \lambda_2 \vec{V}_2) = \lambda_1 T(\vec{V}_1) + \lambda_2 T(\vec{V}_2)$$

Beispiele:

- (1) Streckungen
- (2) Drehungen
- (3) Spiegelungen
- (4) Matrizen

$$T(\vec{V}): \vec{w} = A\vec{V} \quad A \text{ sei } n \times m\text{-Matrix}$$

dies ist eine lineare Abbildung

$$A(\lambda_1 \vec{V}_1 + \lambda_2 \vec{V}_2) = A(\lambda_1 \vec{V}_1) + A(\lambda_2 \vec{V}_2) = \lambda_1 A\vec{V}_1 + \lambda_2 A\vec{V}_2$$

$$T(\lambda_1 \vec{V}_1 + \lambda_2 \vec{V}_2)$$

$$\lambda_1 T(\vec{V}_1) + \lambda_2 T(\vec{V}_2)$$

Alle linearen Abbildungen:

$T: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ sind durch Matrizen gegeben.

Beweis: Betrachte die $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_m$ im \mathbb{R}^m (Einheitsvektoren)

Setze: $\vec{S}_1 = T(\vec{e}_1), \dots, \vec{S}_m = T(\vec{e}_m), \vec{S}_1, \dots, \vec{S}_m \in \mathbb{R}^n$

Setze:

$$A = (\vec{S}_1, \vec{S}_2, \dots, \vec{S}_m) \text{ } n \times m\text{-Matrix, } \vec{x} \in \mathbb{R}^m, \vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = x_1 \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2 + \dots + x_m \vec{e}_m$$

$$A * \vec{x} = A * (x_1 \vec{e}_1 + x_2 \vec{e}_2 + \dots + x_m \vec{e}_m) = x_1 \underbrace{A * \vec{e}_1}_{\substack{\text{1. Spalte von} \\ A = \vec{S}_1}} + x_2 A\vec{e}_2 + \dots + x_m A\vec{e}_m = x_1 \vec{S}_1 + x_2 \vec{S}_2 + \dots + x_m \vec{S}_m$$

$$= x_1 T(\vec{e}_1) + x_2 T(\vec{e}_2) + \dots + x_m T(\vec{e}_m) = T(x_1 \vec{e}_1 + \dots + x_m \vec{e}_m) = T(\vec{x})$$

Also:

$$A\vec{x} = T(\vec{x}) \quad \forall \vec{x} \in \mathbb{R}^m$$

Eine lineare Abbildung $T: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ ist durch eine Matrix A_T

$$A_T = (T(\vec{e}_1), T(\vec{e}_2), \dots, T(\vec{e}_m))$$

Wann ist T surjektiv, injektiv, bijektiv???

1) Surjektiv: genau dann, wenn es für jedes $\vec{r} \in \mathbb{R}^n$ ein $\vec{x} \in \mathbb{R}^m$ gibt mit $A_T \vec{x} = \vec{r}$

Also muss für die Kontrollmatrix K von A_T gelten: $K * \vec{r} = \text{Nullmatrix} \quad \forall \vec{r} \in \mathbb{R}^n$

Deshalb $K = \text{Nullmatrix}$, dass passiert nur, wenn $\text{Rang}(A_T) = n$

$$\boxed{n \times m\text{-Matrix ist surjektiv} \Leftrightarrow \text{Rang}(A_T) = n}$$

2) Injektiv: A_T nicht injektiv, dann gibt es $\vec{x}_1 \in \mathbb{R}^m$ und ein $\vec{x}_2 \in \mathbb{R}^m$ mit $\vec{x}_1 \neq \vec{x}_2$

$$A_T \vec{x}_1 = A_T \vec{x}_2 \text{ d. h. } A_T \underbrace{(\vec{x}_1 - \vec{x}_2)}_{\neq 0} = \text{Nullvektor d. h. es gibt einen Kernvektor}$$

$$X = (\vec{x}_1 - \vec{x}_2) \neq 0 \text{ von } A_T$$

A_T ist also genau dann injektiv, wenn es keinen Kernvektor gibt, wenn also der Rang von A_T gleich m ist.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

A_T nxm-Matrix ist injektiv $\Leftrightarrow \text{Rang}(A_T) = m$

3) $A =$ bijektiv, wenn $n = m$ und $\text{Rang}(A_T) = n \Leftrightarrow A$ invertierbar $\Leftrightarrow \det(A) \neq 0$

Drehungen + Spiegelungen: $\mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$

Ein lineares $T: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt Drehung, wenn

(1) Skalarprodukte erhalten bleiben, d. h.

$$T(\vec{x}) * T(\vec{y}) = \vec{x} * \vec{y} \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^n$$

(2) Rechtssystem werden in Rechtssysteme überprüft

Gilt nur (1) und wird ein Rechtssystem in ein Linkssystem überführt, so sprechen wir von einer Drehspiegelung

Bsp.: im \mathbb{R}^3

Drehung von $V = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ mit Winkel α

$$\left(\frac{13 \cos(\alpha)}{14} + \frac{1}{14}, -\frac{\cos(\alpha)}{7} - \frac{3 \sin(\alpha) \sqrt{14}}{14} + \frac{1}{7}, \dots \right)$$

Wie sehe ich, ob eine Matrix eine Drehung ist??? T sei diese Matrix

$$T(\vec{x}) * T(\vec{y}) = \vec{x} * \vec{y} \quad \forall x, y$$

$$(Tx)^T Ty$$

$$X^T (T^T T) \vec{y} = X^T y \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n \Rightarrow T^T T = I_n \text{ (solche Matrizen heißen orthogonal)}$$

Eine Matrix A ist orthogonal, wenn $A^T * A = I \Leftrightarrow$ Skalarprodukte bleiben erhalten

Matrix A führt Rechtssysteme in Rechtssysteme über genau dann, wenn $\det(A) > 0$

A Drehung $\Leftrightarrow A$ orthogonal + $\det(A) > 0$ ($\det(A) = 1$)

A Drehspiegelung $\Leftrightarrow A$ orthogonal + $\det(A) < 0$ ($\det(A) = -1$)

Aufgabe: bestimme die Determinante einer orthogonalen Matrix A

$$\det(A^T A) = \det(I) = 1 = \det(A^T) * \det(A) = (\det(A))^2 = 1 \Rightarrow \det(A) = \pm 1$$

Ist $A = \begin{pmatrix} 3/5 & -4/5 & 0 \\ 4/5 & 3/5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ eine Drehung? Wenn ja: Bestimme Drehachse und Winkel

$$A^T A = \begin{pmatrix} 3/5 & 4/5 & 0 \\ -4/5 & 3/5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3/5 & -4/5 & 0 \\ 4/5 & 3/5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \det \begin{pmatrix} 3/5 & -4/5 & 0 \\ 4/5 & 3/5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

Also ist A Drehung! Wie finden wir jetzt die Drehachse?

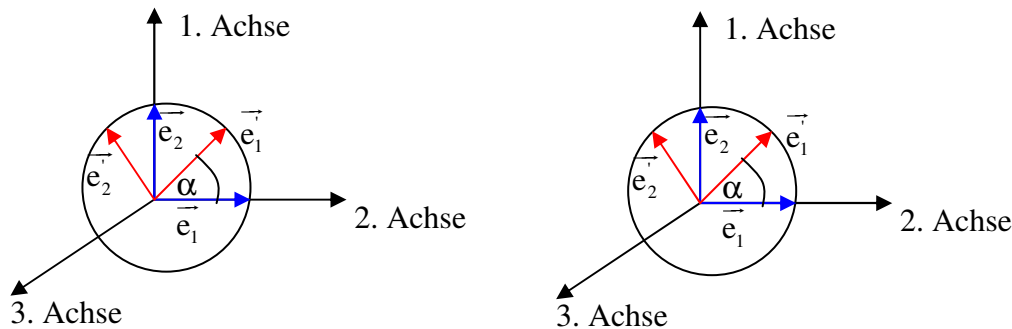
Drehachse: $= \vec{k} \quad A * \vec{k} = \vec{k}$

$$A * \vec{k} = \vec{k} \Rightarrow A * \vec{k} - \vec{k} = 0 \Rightarrow (A - I) \vec{k} = 0$$

Die Drehachse ist der Kernvektor von $(A - I)$

$$A - I = \begin{pmatrix} -2/5 & -4/5 & 0 \\ 4/5 & -2/5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -2/5 & -4/5 & 0 \\ 0 & 10/5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\vec{k} = \pm \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \pm \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{Wir wählen } \vec{k} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ z-Achse}$$



Bestimme die Matrix der Drehung um die 3-Achse zum Drehwinkel α !

$$A(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) & 0 \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \vec{e}_2 = \begin{pmatrix} -\sin(\alpha) \\ \cos(\alpha) \\ 0 \end{pmatrix} \quad \vec{e}_1 = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) \\ \sin(\alpha) \\ 0 \end{pmatrix}$$

Allgemeine Drehungen von \mathbb{R}^3 Gegeben Drehachse \vec{k} (mit $|\vec{k}|=1$) Drehwinkel α

Stelle die Matrix auf!

Eigenschaften: Drehung ist Matrix $A(\alpha)$ mit

- (1) $A \cdot \vec{k} = \vec{k}$
- (2) Jeder Vektor \perp zu \vec{k} und um den Winkel α in der Ebene \perp zu \vec{k} gesetzt.

$$A(\alpha)\vec{p} := (\vec{k}\vec{p})(1 - \cos(\alpha))\vec{k} + \cos(\alpha)\vec{p} + \sin(\alpha)(\vec{k}\times\vec{p})$$

Zeige dass diese Abbildung linear ist und die gesuchten Eigenschaften hat.

Spaltenrang und Zeilenrang sind gleich der Anzahl der Zeilenführer der Treppenform von A

$$\text{Drehungen: } \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \quad M \text{ ist Drehung, wenn } M^T M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Problem:

- 1) Drehachse + Drehwinkel $\xrightarrow{?}$ Drehmatrix $\det(M)=1$
- 2) Drehmatrix - Drehachse + Drehwinkel M lineare Abbildung

Gegeben:

Drehachse mit $|\vec{k}|=1$ und Drehwinkel, dann ist M die gesuchte Drehung, wenn gilt:

- $M(\vec{k}) = \vec{k}$
- für jeden Vektor $\vec{p} \perp \vec{k}$ gilt:
 $M(\vec{p}) = \vec{p} \cdot \cos(\alpha) + \sin(\alpha) \quad \vec{k} \times \vec{p}$



$$\mathbb{R}^3 \ni q \xrightarrow{\varphi} \underbrace{\langle k, q \rangle}_{\text{Skalare}} (1 - \cos(\alpha))k + \cos(\alpha)q + \sin(\alpha) \text{ kxq}$$

Bem.:

1) φ ist linear

2) es gilt $k=q$: $\varphi(k) = \langle k, k \rangle (1 - \cos(\alpha))k + \cos(\alpha)k + \sin(\alpha) \text{ kxk} \quad \text{kxk}=0$
 $= k + \sin(\alpha) \text{ kxk} = k$

3) $q=p$ mit $p \perp k$ $\varphi(p) = \langle k, p \rangle (1 - \cos(\alpha))k + \cos(\alpha)p + \sin(\alpha) \text{ kxp}$
 da $\langle k, p \rangle = 0$ erhalten wir $\varphi(p) = \cos(\alpha)p + \sin(\alpha) \text{ kxp}$ φ ist die gesuchte Drehung

Übersetzung von φ in eine Matrix M, also der Einzelteile

- 1) $q = \langle k, q \rangle k$
- 2) $q = \text{kxq}$

1 Teil:

$$\psi(q) = \langle k, q \rangle k = \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \end{pmatrix} = (k * k^T) q \quad k * k^T = \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \\ k_3 \end{pmatrix} (k_1 \ k_2 \ k_3) = \begin{pmatrix} k_1 * k_1 & k_1 * k_2 & k_1 * k_3 \\ k_2 * k_1 & k_2 * k_2 & k_2 * k_3 \\ k_3 * k_1 & k_3 * k_2 & k_3 * k_3 \end{pmatrix}$$

2 Teil:

$$\psi_2(q) = \text{kxq} = \begin{pmatrix} k_2 q_3 - k_3 q_2 \\ k_3 q_1 - k_1 q_2 \\ k_1 q_2 - k_2 q_1 \end{pmatrix} \text{ Definition des Kreuzproduktes} = \begin{pmatrix} 0 & -k_3 & k_2 \\ k_3 & 0 & -k_1 \\ -k_2 & k_1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} q_1 \\ q_2 \\ q_3 \end{pmatrix} \text{ Diese Matrix hat dieselbe Wirkung kxq}$$

k sei Achse mit $|k|=1$

$$\text{Drehung (Achse} = k, \alpha) = (1 - \cos(\alpha)) (a_{ij} = k_i k_j) + \cos(\alpha) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + \sin(\alpha) \begin{pmatrix} 0 & -k_3 & k_2 \\ k_3 & 0 & -k_1 \\ -k_2 & k_1 & 0 \end{pmatrix}$$

Gegeben Drehmatrix z. B.

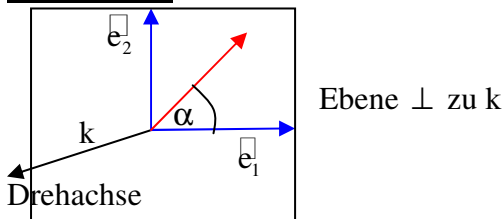
$$M = \begin{pmatrix} -2/3 & 2/3 & -1/3 \\ 2/3 & 1/3 & -2/3 \\ -1/3 & -2/3 & -2/3 \end{pmatrix} \text{ Bestimme Drehachse und Drehwinkel}$$

Drehachse! $M*k=k \quad M*k=I*k \quad (M-I)*k=0$

Bestimme den Kernvektor von $M - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Wenn $(M-I)$ zwei linear unabhängige Kernvektoren hat, dann $M=I$ (trivial)

Drehwinkel



M sei eine yxy-Matrix. Bestimme $\ln(M) e^M$

Bsp.: Differenzialgleichung

Gesucht $y(t)$ welche erfüllt $y'(t)=Ay(t)$

Lösung:

$$y(t) = ce^{at}$$

mit mehreren Komponenten

$$y(t) = \begin{pmatrix} y_1(t) \\ y_2(t) \\ y_3(t) \end{pmatrix} \quad a = \begin{pmatrix} a_{11} & & \\ & a_{22} & \\ & & a_{33} \end{pmatrix} \quad y(t) = ay$$

Lösung:

$$y(t) = e^{ta}y(0)$$

$$y(0) = \begin{pmatrix} y_1(0) \\ y_2(0) \\ y_3(0) \end{pmatrix} \quad \text{Wenn ich nur wüsste, was } e^{\text{Matrix}} \text{ ist!?!}$$

Sei M eine nxn-Matrix: berechne die Eigenvektoren

$0 \neq y \in \mathbb{R}^n$ heißt Eigenvektor, wenn es ein $\lambda \in \mathbb{R}$ gibt, mit $My = \lambda y$, λ heißt dann Eigenwert

Berechne die Eigenwerte zuerst:

Eigenvektoren

$$M = \begin{pmatrix} 4 & -14 & 27 \\ 9/2 & -51/2 & 103/2 \\ 3/2 & -21/2 & 43/2 \end{pmatrix} \quad \text{Macht Sinn nur bei quadratischen Matrizen}$$

Eigenwerte

$$\det \left(M - X \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cdot & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = 0 \longrightarrow \text{Polynom, weil Eigenvektor zu X ein Kernvektor dieser Matrix.}$$

Bsp.:

$$\det(\dots) = 0 \quad x - x^3 = 0$$

Gesucht: Nullstellen $x=0, x=1, x=-1$

Zu jeder Nullstelle gibt es min. einen Kernvektor (Entzerrungsalgorithmus)

x=1

$$M^{-1} * \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & -14 & 27 \\ 9/2 & -51/2 & 103/2 \\ 3/2 & -21/2 & 43/2 \end{pmatrix} \quad \text{diese muss entzerrt werden} \rightarrow \text{Kernvektor}$$

$$KV = \begin{pmatrix} -1/3 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \text{Probe: } M * KV = \begin{pmatrix} -1/3 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \text{stimmt} = 1KV$$

e^{tM} $M = \text{Matrix}$ welche Eigenschaften will ich haben???

$$e^{t_1 M} * e^{t_2 M} = e^{(t_1 + t_2) M}$$

Gesucht: Funktion e^{tM} mit der Funktionsgleichung

Wir fangen einfach an

$$M = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \quad \text{Dann def. wir } e^{tM} = \begin{pmatrix} e^{t\lambda_1} & 0 \\ 0 & e^{t\lambda_2} \end{pmatrix}$$

$$e^{t_1 M} * e^{t_2 M} = \begin{pmatrix} e^{t_1 \lambda_1} & 0 \\ 0 & e^{t_1 \lambda_2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{t_2 \lambda_1} & 0 \\ 0 & e^{t_2 \lambda_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{t_1 \lambda_1} * e^{t_2 \lambda_1} & 0 \\ 0 & e^{t_1 \lambda_2} * e^{t_2 \lambda_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{(t_1+t_2)\lambda_1} & 0 \\ 0 & e^{(t_1+t_2)\lambda_2} \end{pmatrix} = e^{(t_1+t_2)M}$$

Mache aus „allgemeinem“ M eine Diagonalmatrix!

Situation: M sei nxn-Matrix mit n linear unabhängigen Eigenvektoren

EV₁, EV₂, ..., EV_n zu den Eigenwerten λ₁, λ₂, ..., λ_n

Spiele mit B=(EV₁, EV₂, ..., EV_n)

Erinnerung: A*Q Q=(Q₁, Q₂, ..., Q_k) = (AQ₁, AQ₂, ..., AQ_k)

M*B = (M*EV₁, M*EV₂, ..., M*EV_n) = (λ₁EV₁, λ₂EV₂, ..., λ_nEV_n)

$$B * \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & \lambda_n \end{pmatrix} = (\lambda_1 * 1\text{Spalte B}, \lambda_2 * 2\text{Spalte B}, \dots, \lambda_n * n - te\text{Spalte B})$$

$$= (\lambda_1 EV_1, \lambda_2 EV_2, \dots, \lambda_n EV_n) = M * B$$

$$B^{-1} * M * B = B^{-1} \left(B * \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} B \text{ diagonalisiert M, wenn gilt} \\ B^{-1} M B = \text{Diagonalmatrix} \end{matrix} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

In diesem Falle definieren wir

$$e^{tM} = B \begin{pmatrix} e^{t\lambda_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & e^{t\lambda_2} & \dots & 0 \\ 0 & \dots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & e^{t\lambda_n} \end{pmatrix} B^{-1}$$

Erfüllt dies die Funktionalgleichung???

$$e^{t_1 M} * e^{t_2 M} = B \begin{pmatrix} e^{t_1 \lambda_1} & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & e^{t_1 \lambda_n} \end{pmatrix} B^{-1} B \begin{pmatrix} e^{t_2 \lambda_1} & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & e^{t_2 \lambda_n} \end{pmatrix} B^{-1} = \begin{pmatrix} e^{t_1 \lambda_1} e^{t_2 \lambda_1} & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & e^{t_1 \lambda_n} e^{t_2 \lambda_n} \end{pmatrix} = e^{(t_1+t_2)M}$$

ln(M) – Funktionalkalkül

Polynom

xⁿ + a_{n-1}xⁿ⁻¹ + ... + a₁x¹ + a₀ = P(x) Polynom vom Grad n

Finde die Nullstellen

n=2

ax²+bx+c=0 quadratische Ergänzung, pq-Formel

$$x_{1,2} = -\frac{b}{2a} \pm \sqrt{\frac{b^2}{4a^2} - \frac{c}{a}}$$

n=3 Gibt es entsprechende Formeln

n=4 Gibt es entsprechende Formeln (steht aber nirgends) – wir auf n=3 zurückgeführt

n=5 geht prinzipiell nicht

Wenn in P(x) alle Koeffizienten ganzzahlig sind, dann ist jede rationale Nullstelle Teiler von a₀ → „Satz von Gauß“

Bsp.: $P(x) = x^3 - 3x^2 - x + 3 = 0$

Kandidaten für rationale Nullstellen sind: 1, 3, -1, -3

Weitere Nullstellen in dem wir die erste Nullstelle nutzen, um es auf ein Polynom 2 Grades zurückzuführen.

$$\frac{P(x) - 0}{x - x_0} \quad x_0 = \text{Nullstelle}$$

Finde die Nullstellen von $x^5 - 1 = 0$ Was sind die Nullstellen dieses Polynoms?

Leichte Suche aller 2×2 -Matrizen x mit $x^5 - I_2 = 0$

$$e^{\frac{2\pi i}{n} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}} \quad n=1, 2, 3, 4, 5$$

$$\text{Neue Zahlen: } 1 = I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad i = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$i^2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -1 * \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = -1 * 1$$